Załącznik do uchwały nr UCHWAŁA Nr VIII/3/2010
Zebrania Walnego Członków
Stowarzyszenia Partnerstwo Borów Niemodlińskich
z 19 marca 2010r.

Kryteria dla działania : Odnowa i rozwój wsi oraz małe projekty.

Kryterium	Opis szczegółowy	Punkty
III .1.1. KULTURA &NATURA: Odniesienie do punktów SWOT: I.S.1- negatywne postrzeganie ochrony obszarów przyrodniczych wynikające z przekonania, że ogranicza to rozwój (nieznajomość zasad ochrony przyrody) I.S.4- słaba znajomość zasobów wśród mieszkańców II.Z.3- globalizacja- zanik tradycji II.M.1-6- zasoby kulturowe i przyrodnicze (wymienione w poszczególnych punktach) II.M.10- specyficzne imprezy I.M.3- sieć rezerwatów przyrody i innych obszarów chronionych I.M.5- torfowiska i cieki wodne Wybór kryterium „Kultura&natura" podyktowany jest tym, że Bory Niemodlińskie charakteryzują się dużymi zasobami przyrodniczymi i kulturowymi. Niestety mieszkańcy nie zdają sobie sprawy z tych zasobów a często nie rozumieją potrzeby ich ochrony i ewentualnego właściwego wykorzystania. Kryterium będzie więc wspierać działania, które będą przybliżać zasoby i promować ich właściwą ochronę. Mowa tu zarówno o zasobach naturalnych jak i kulturowych (zabytki ale i tradycje). Mierzalność w dwóch obszarach 1- Kultura, 2- Natura. Punkty są przyznawane w zależności od ILOŚCI obszarów w których realizowany będzie projekt., tj. 0 obszarów- 0 punktów,1 obszar- 1 punkt, 2 obszary- 2 punkty (przy czym 1 obszar to kultura, 2 to natura).	1.1.1.Projekt nie ma wpływu na zachowanie dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego –w tym kryterium przyznajemy 0 punktów dla projektów , które nie mają związku z zasobami naturalnymi i kulturowymi obszaru.	**0**
	1.1.2.Projekt wpływa pozytywnie na ochronę i promocję dziedzictwa kulturowego lub przyrodniczego – w tym kryterium przyznajemy 1 punkt jeśli projekt ma związek z zasobami wyłącznie kulturowymi lub wyłącznie przyrodniczymi obszaru.	**1**
	1.1.3.Projekt wpływa pozytywnie na ochronę i promocję dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego- w tym kryterium przyznajemy 2 punkty dla projektów , które swoim zakresem przyczyniają się do zachowania łącznie zasobów kulturowych i przyrodniczych obszaru	**2**
III *.1.2. PARTNERSTWO:* Odniesienie do punktów SWOT: III.S.11- małe zrozumienie dla partnerstw i porozumień III.M.2- aktywność grup nieformalnych III.M.11- duża ilość NGO. Na terenie Borów Niemodlińskich istnieje bardzo duża aktywność w organizowaniu się w grupy formalne (np. NGO) oraz nieformalne (np. Grupy Odnowy wsi). Niestety potencjał ten nie jest wykorzystany, ponieważ grupy te nie potrafią ze sobą współpracować i nie porozumiewają się ze sobą dla wspólnych celów. Zatem grupy te wykazują małe zrozumienie dla porozumień i partnerstw. Kryterium będzie więc wykorzystywało fakt istnienia tych grup oraz będzie je ukierunkowywało do podejmowania działań partnerskich. Mierzalność: Punkty przyznaje się w zależności od ilości partnerów, i tak:" 0 partnerów- 0 punktów, min. 1 partner- 2 punkty Kryterium mierzone jest ILOŚCIĄ partnerów.	1.2.1.Projekt nie angażuje partnerów- w tym kryterium przyznajemy 0 punktów dla projektów które są realizowane bez udziału innych podmiotów lub osób fizycznych.	***0***
	1.2.2.Projekt realizowany przy współpracy z co najmniej jednym partnerem- w tym kryterium przyznajemy 2 punkty dla projektów realizowanych przy współpracy podmiotów zewnętrznych, zarówno osób prawnych jak i fizycznych. Przez współpracę należy również rozumieć wsparcie naukowe i merytoryczne instytucji zewnętrznych np. placówek badawczych czy edukacyjnych. W tej kategorii należy uwzględnić również uzyskane przez wnioskodawcę patronaty honorowe.	***2***
III *.1.3. SPECYFIKA:* Odniesienie do SWOT:	1.3.1. Projekt nie wzmacnia specyfiki wsi –	***0***

I.M.3- sieć rezerwatów przyrody i innych obszarów chronionych I.M.5- torfowiska i cieki wodne II.M.1-6- zasoby kulturowe i przyrodnicze (wymienione w poszczególnych punktach) II.M.10- specyficzne imprezy. Spośród wszystkich zasobów Borów Niemodlińskich należy zwrócić szczególna uwagę na te, które wyróżniają obszar na mapie województwa. Są to właśnie specyficzne rezerwaty przyrody oraz w szczególności wyjątkowe torfowiska i obszary podmokłe. Również wśród imprez są takie, które nawet w skali kraju są wyróżniające tj. Złota Kosa czy Winobranie. Wybór tego kryterium podyktowany jest tym aby zwrócić baczniejszą uwagę właśnie na te wyróżniające się zasoby, promować je i nadać im większego niż obecnie znaczenia. Te właśnie zasoby specyficzne będą stanowić o charakterze i wizerunku Borów Niemodlińskich. Mierzalność: Projekt nie obejmuje wymienionych w LSR obszarów specyficznych- 0 punktów, projekt obejmuje wymienione w LSR obszary specyficzne – 1 punkt.	w tej kategorii przyznajemy 0 punktów dla projektów realizowanych w oderwaniu od zasobów wsi. Należy tu również brać pod uwagę projekty, których realizacja w innych wsiach przyczyniałaby się do wzmocnienia i wykorzystania specyfiki, jednakże w miejscu planowanej w realizacji projektu nie ma racji bytu. Np. muzeum porcelany w Strzeleczkach, muzeum martyrologii w Prószkowie.	
	1.3.2. Projekt wzmacnia specyfikę wsi – w tej kategorii przyznajemy 2 punkty dla projektów opartych na lokalnych zasobach, wykorzystujących specyficzne uwarunkowania wsi, wzmacniających ich niepowtarzalność i podkreślające unikatowych charakter. Np. „Winobranie w Winowie", „Karpik w Niemodlinie" czy muzeum porcelany w Tułowicach, muzeum fajansu w Prószkowie.	***2***
III. ***1.4.KONTYNUACJA:*** Odniesienie do SWOT: III.S.2- słaba kreatywność większości mieszkańców spowodowana m.in. „uzależnieniem" od gminy (...) III.S.6- brak spójnych wizji rozwojowych mikroregionu i wsi. Wybór tego kryterium nastąpił na podstawie analizy działalności społecznej na obszarze Borów Niemodlińskich przedstawionej w SWOT. Mieszkańcy wsi podejmują się częstokroć nieprzemyślanych, przypadkowych projektów, które nie są zbieżne z żadnymi dokumentami rozwojowymi wsi jak np. z Planem Odnowy Miejscowości. Najczęściej projekty infrastrukturalne jak np. remont świetlic nie jest powiązany z późniejszym wykorzystaniem tych wyremontowanych już świetlic. Innymi słowy mieszkańcy remontują świetlice, w których później nie wiedzą co robić (zjawisko „pustych wyremontowanych świetlic"). Dzieje się tak m.in. z uwagi na fakt, że środki gminy są przekazywane stosunkowo łatwo, także z tego powodu by zaspokoić (=wyciszyć) często roszczeniowe postawy mieszkańców. Przystosowani do tak łatwych środków mieszkańcy podejmują się projektów podstawowych bez określania ich późniejszego funkcjonowania. Tak powstają przytaczane wyremontowane świetlice, w których później nic się nie dzieje czy np. boiska, które po zrealizowaniu projektu zarastają bo nie powołano na wsi np. klubu sportowego. Kryterium będzie wspierać przemyślane i rozwojowe projekty, których efekty będą wykorzystywane także po zakończeniu realizacji, projekty które będą wpisywały się w szerszy kontekst rozwoju, a nie będą stanowiły „projektu dla projektu".	1.4.1.Wnioskodawca nie przewiduje kontynuowania działań – w tym kryterium przyznajemy 0 punktów jeśli złożony projekt nie przewiduje kontynuacji po zakończeniu finansowania w ramach środków LEADER, efekty projektu są jednorazowe i nie będą wykorzystywane jako podstawa dalszych działań wnioskodawcy.	***0***
	1.4.2. Wnioskodawca przewidział kontynuację ale nie wskazał działań – w tym kryterium przyznajemy 1 punkt dla projektu jeśli wnioskodawca przewidział/ założył kontynuowanie projektu, tj. jego funkcjonowanie po zakończeniu finansowania w ramach LEADER , jednakże nie wskazał konkretnych działań gwarantujących jego kontynuację.	***1***
	1.4.3. Wnioskodawca przewidział kontynuację i wskazał działania- w tym kryterium przyznajemy 2 punkty dla projektu w którym wnioskodawca wskazał wyraźnie sposób kontynuowania operacji po zakończeniu finansowania w ramach osi LEADER. Np. wykazał plan zajęć w wyremontowanej w ramach projektu świetlicy ze wskazaniem źródeł finansowania tych zajęć, wykazał źródła finansowania abonamentu za stronę internetową utworzoną w ramach środków LEADER, wykazał, iż impreza współfinansowana w ramach LEADER będzie organizowana cyklicznie przy finansowaniu z innych źródeł.	***2***
III ***.1.5.GRUPY KLUCZOWE:*** Odniesienie do SWOT: II.M.1- Tygiel kultur- wielokulturowość regionu II.S.4- wielokulturowość regionu (niesprawdzona tolerancja)	1.5.1. Projekt nie angażuje grup kluczowych- w tym kryterium przyznajemy 0 punktów dla projektów, które nie angażują/nie dotyczą /nie są adresowane	***0***

III.S.5- mentalny podział Borów na gminy za i przed lasu	do żadnej z grup kluczowych, tj. młodzieży, osób starszych i mniejszości.	
III.S.8- bierność społeczna ludzi młodych III.S.11- małe zrozumienie dla partnerstw i porozumień. We wnioskach do analizy SWOT określono, ze grupami kluczowymi jest młodzież, ludzie starsi oraz mniejszości narodowe i religijne. Z analizy SWOT wynika, że Bory Niemodlińskie są mieszanką kulturową i narodowościową. Z tego powodu na przestrzeni lat nastąpił w Borach mentalny podział na gminy sprzed lasu (z mniejszością niemiecką- Strzeleczki, Komprachcice, Prószków) i zza lasu (Niemodlin, Łambinowice). Ponadto deklarowana tolerancja do mniejszości niemieckiej jest najczęściej niesprawdzona w rzeczywistym działaniu. Kryterium będzie więc wspierać te projekty, które poprzez zaangażowanie grup kluczowych (ludzie starsi jako osoby przekazujące tradycje oraz ludzie młodzi jako przyjmujący te tradycje) będą zmniejszać podziały oraz zagrożenia konfliktów kulturowych. Punkty przyznawane w zależności od ILOŚCI grup(1- młodzież, 2- ludzie starsi, 3- mniejszości) zaangażowanych w realizację projektu, i tak: 0 grup- 0 punktów, 1 grupa- 1punkt,min. 2 grupy- 2 punkty	1.5.2. Projekt angażuje co najmniej jedną grupę kluczową- w tym kryterium przyznajemy 1 punkt dla projektów, które angażują/dotyczą/ są adresowane do jednej z trzech grup kluczowych, tj. tylko młodzieży, tylko osób starszych lub wyłącznie mniejszości. Np. remont świetlicy z przeznaczeniem wyłącznie na cele zajęć młodzieżowych.	***1***
	1.5.3. Projekt angażuje co najmniej dwie grupy kluczowe- w tym kryterium przyznajemy 2 punkty dla projektów które angażują/dotyczą/ są adresowane do łącznie dwóch lub trzech grup kluczowych, np. projekt warsztatów rękodzieła dla młodzieży prowadzony przez osoby starsze, remont świetlicy z przeznaczeniem na zajęcia młodzieżowe i zajęcia dla seniorów, publikacja o historii wsi, wykonywana przez młodzież na podstawie wywiadów z najstarszymi mieszkańcami wsi.	***2***
III *.1.6. WNIOSKODAWCA:* Odniesienie do SWOT: III.S2- słaba kreatywność większości mieszkańców (...), słaba jakość projektów III.S.3- mała samodzielność NGO III.S.4- postawa roszczeniowa i myślenie „konsumpcyjne” III.Z.1- ograniczone środki w budżecie UE na rozwój obszarów wiejskich. Na obszarze Partnerstwa Borów Niemodlińskich istnieje dużo organizacji pozarządowych, które w większości nie posiadają niestety zdolności do sprawnego zarządzania i funkcjonowania. Przyznanie punktu w tym kryterium opiera się o zapoznanie się z dokumentami załączonymi do wniosku, a potwierdzającymi status prawny wnioskodawcy.	1.6.1. Projekt nie złożony przez organizację pozarządową, rozumianą za definicją obowiązującą w ustawie o pożytku publicznym i wolontariacie	***0***
	1.6.2.Projekt złożony przez organizację pozarządową, rozumianą za definicją obowiązującą w ustawie o pożytku publicznym i wolontariacie	***1***
III *.1.7.OBSZAR SPOŁECZNY :* Odniesienie do SWOT: III.S.11-małe zrozumienie dla partnerstw i porozumień III.S.12- brak zadowalającej bazy turystycznej i rekreacyjnej III.S. 13- Zły stan techniczny i niedoposażenie świetlic, miejsc spotkań i obiektów sportowo-rekreacyjnych II.S.6- niedofinansowanie kultury i rekreacji III.S.8- bierność społeczna ludzi młodych. Istnienie wielkich potrzeb w infrastrukturze oraz kapitale społecznym na obszarach wiejskich nie podlega dyskusji. Ciągły brak środków finansowanych na zadania na wsiach powoduje, że w sytuacji kiedy one się już pojawiają, „walczy” o nie wiele podmiotów z jednej wsi. To powoduje, że każda grupa pragnie „ugrać” jak najwięcej na rzecz projektu tylko i wyłącznie dla siebie. Grupy te najczęściej nie zdają sobie sprawy, ze realizacja ich projektu może wspierać także inne grupy na wsi. Przykładowo LZS który wystąpi o wsparcie remontu boiska, realizując swój projekt może	1.7.1. Projekt realizowany w jednym z obszarów : kulturalnym lub edukacyjnym, lub sportowo-rekreacyjnym- w tym kryterium przyznajemy 1 punkt dla projektów, które poprzez realizację zaspokoją potrzeby społeczne mieszkańców w jednym z trzech obszarów. Np. remont świetlicy z przeznaczeniem wyłącznie na zajęcia edukacyjne, remont boiska na którym będą organizowane wyłącznie zajęcia sportowe.	***1***
	1.7.2. Projekt realizowany w dwóch z trzech obszarów: kulturalnym, edukacyjnym, lub sportowo-rekreacyjnym- w tym kryterium przyznajemy 2 punkty dla projektów, które poprzez realizację zaspokoją przynajmniej dwa obszary. Np. remont boiska do rozgrywek sportowych oraz do organizacji imprez kulturalnych, przyrodnicza	***2***

wesprzeć np. Koło Gospodyń Wiejskich, które będzie miało plac na organizację imprez wiejskich (owo wyremontowane boisko). Podobnie sprawa z OSP które dzięki wyremontowaniu remizy może wesprzeć miejscowe Stowarzyszenie użyczając im wyremontowanej remizy na spotkania lub wystawę. W ten sposób kryterium przeciwstawiając się chronicznemu niedofinansowaniu kultury i rekreacji oraz innych przejawów życia społecznego na wsi, będzie wspierać takie projekty, które dzięki porozumieniom i partnerstwu będą służyć więcej niż jednej grupie odbiorców (a więc zarówno na rzecz kultury, jak i edukacji czy sportu).	dydaktyczna ścieżka rowerowa.	
	1.7.3. Projekt realizowany w trzech obszarach kulturalnym, edukacyjnym i sportowo-rekreacyjnym - w tym kryterium przyznajemy 3 punkty dla projektów których realizacja kompleksowo zaspokajać będzie potrzeby lokalne. Maksymalną liczbę punktów otrzyma np. Turniej żniwowania metodami tradycyjnymi- Złota kosa, który przekazuje wiedzę dotyczącą dawnej wsi(edukacja) poprzez organizację rozgrywek sportowych (poszczególne konkurencje- rekreacja) w trakcie całodziennej biesiady żniwnej- strefa kulturalna.	***3***
III *.1.8. KONSULTACJE :* Odniesienie do SWOT: III.S2- słaba kreatywność większości mieszkańców (...), słaba jakość projektów I nabór wniosków w ramach Wdrażania LSR potwierdził wyniki przeprowadzonej analizy SWOT- przygotowane projekty często są kiepskiej jakości, wnioskodawcy mają problemy z określeniem celu projektów, z oszacowaniem budżetu. Obowiązek przeprowadzenia konsultacji z pracownikami biura pomoże wyeliminować braki w złożonych wnioskach, a jednocześnie będzie pomocne przy ocenie wniosku na poziome urzędu Marszałkowskiego, który ocenia wnioski pod kątem formalnym.	1.8.1. brak zaświadczenia o przeprowadzeniu konsultacji projektu	***0***
	1.8.2. do wniosku załączono zaświadczenie o przeprowadzeniu konsultacji projektu ,	***1***
III *1.9. SUMA PUNKTÓW*	Należy wpisać sumę punktów uzyskanych przez operację , której wniosek się ocenia . Maksymalna liczba punktów jaką można uzyskać wynosi 15	

Kryterium dodatkowe: Oddziaływanie:

2. Zasięg oddziaływa-nia projektu:	Punkta-cja	Lokalnie	Na obszarze LGD
Niskie	1	Projekt ma mały wpływ na miejscowość w której będzie realizowany, angażuje niewielką ilość podmiotów na wsi, realizowany jest przy niewielkim zaangażowaniu partnerów.	Projekt ma mały wpływ na teren całego LGD, angażuje jedynie uczestników z miejscowości w której będzie realizowany .
Średnie	2	Projekt ma średni wpływ na miejscowość w której będzie realizowany , wnioskodawca podejmuje współpracę z podmiotami wewnątrz wsi , która może w przyszłości przełożyć się na inne projekty.	Projekt ma średni wpływ na teren LGD, angażuje uczestników z 1-3 gmin członkowskich LGD, nie jest skierowany do odbiorców poza LGD
Wysokie	3	Projekt realizowany przy zaangażowaniu wszystkich organizacji na wsi, wnioskodawca nawiązał również partnerstwo zewnętrzne do celów realizacji zadania, efekty realizacji projektu będą wykorzystywane przez mieszkańców nawet po zakończeniu jego realizacji.	Projekt ma duży wpływ na teren całego LGD, angażuje uczestników z wszystkich gmin członkowskich, jest również skierowany do odbiorców poza terenem LGD, podkreśla charakter Partnerstwa Borów Niemodlińskich , przyczynia się do zewnętrznej promocji LGD