Załącznik nr 4 do
do Regulaminu Organizacyjnego Rady Decyzyjnej
Lokalnej Grupy działania
Partnerstwo Borów Niemodlińskich

KARTA OCENY OPERACJI
(działania Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw
Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej)

I. Etap 1: *ZGODNOŚĆ Z LOKALNĄ STRATEGIĄ ROZWOJU*

(Do wypełnienia przez Członków Rady)

2. Numer ewidencyjny projektu:

1. Zgodność z Lokalną Strategią Rozwoju	*UWAGI*	*Tak / Nie*
1.2. Operacja na obszarze LGD		☐ / ☐
1.3.Wnioskodawca jest członkiem LGD		☐ / ☐
1.4. Projekt wpisuje się przynajmniej jedno z przedsięwzięć LSR :		*Wstaw X*
1.4.1. Przedsięwzięcie 1.Zrównoważone gospodarowanie zasobami naturalnymi		☐
1.4.2. Przedsięwzięcie 2. Rozwój agroturystyki, bazy gastronomicznej i noclegowej oraz rozwój turystyki aktywnej		☐
1.4.3. Przedsięwzięcie 3. Odtworzenie i wykorzystanie dawnych zawodów , rękodzielnictwa, i produktów regionalnych		☐
1.4.4. Przedsięwzięcie 4. Przestrzeń kultur – zagospodarowanie dziedzictwa kulturowego Borów Niemodlińskich		☐
1.4.5. Przedsięwzięcie 5. Krajobrazy- zagospodarowanie dziedzictwa przyrodniczego Borów Niemodlińskich		☐
1.4.6. Przedsięwzięcie 6. Aktywizacja kulturalno-sportowo-rekreacyjna		☐
1.4.7. Przedsięwzięcie 7. Wzmocnienie potencjału administracyjnego organizacji społecznych		☐

2. Decyzja :	*Tak /Nie*
2.1.Projekt zgodny z LSR- Kwalifikuje się do Etapu 2	☐ / ☐

A. Zatwierdzone :	*Imię i nazwisko:*	*Data:*	*Podpis:*
Członek Rady			

II. Etap 2: *KRYTERIA LOKALNE* (działania 4.1.1.- 322; 4.1.2)

1. Kryteria lokalne:		
1.1. PARTNERSTWO:	***Punktacja***	***Przyznano***
Projekt nie angażuje partnerów	***0***	
Projekt realizowany przy współpracy z co najmniej jednym partnerem	***2***	
1.2. ZASOBY:	***Punktacja***	***Przyznano***
Projekt nie wykorzystuje zasobów naturalnych lub/i przyrodniczych wsi	***0***	
Projekt wykorzystuje zasoby kulturowe lub przyrodnicze wsi	***1***	
Projekt wykorzystuje zasoby kulturowe i przyrodnicze wsi	***2***	
1.3. WIEDZA I DOŚWIADCZENIE:	***Punktacja***	***Przyznano***
Wnioskodawca nie posiada wiedzy ani doświadczenia w zakresie działań projektowych	***0***	
Wnioskodawca posiada udokumentowaną wiedzę i /lub doświadczenie w zakresie działań projektowych	***1***	
1.4. RYNEK PRACY:	***Punktacja***	***Przyznano***
Wnioskodawca przewiduje utworzenie 1-2 miejsc pracy	***1***	
Wnioskodawca przewiduje utworzenie powyżej 2 do 5 miejsc pracy	***2***	
Wnioskodawca przewiduje utworzenie powyżej 5 miejsc pracy	***3***	
1.5. POWTARZALNOŚĆ:	***Punktacja***	***Przyznano***
Projekt nie ma charakteru modelowego	***0***	
Projekt ma charakter modelowy	***1***	
1.6. KOMPLEKSOWOŚĆ:	***Punktacja***	***Przyznano***
Działalność podejmowana/rozwijana w ramach projektu obejmuje tylko jedną z wymienionych dziedzin gospodarki : usługi, handel, produkcja	***1***	
Działalność podejmowana/rozwijana w ramach projektu obejmuje łącznie dwie z wymienionych dziedzin gospodarki: usługi, handel, produkcja	***2***	
Działalność podejmowana/rozwijana w ramach projektu obejmuje łącznie wszystkie z wymienionych dziedzin gospodarki: usługi, handel, produkcja	***3***	
1.7.SUMA PUNKTÓW	***MAX 12***	

III. Etap 2: *ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU*			
2. Zasięg oddziaływania projektu:	Punktacja	Lokalnie	Na obszarze LGD
2.1.Niskie	1		
2.2.Średnie	2		
2.3.Wysokie	3		
2.4. Oddziaływanie razem :			

B. Zatwierdzone :	*Imię i nazwisko:*	*Data:*	*Podpis:*
Członek Rady			

IV. Podsumowanie:

(Do wypełnienia przez sekretarzy posiedzenia Rady Decyzyjnej)

1. Numer ewidencyjny projektu:		
2. Projekt zgodny z LSR	TAK	NIE
2.1.Ilość głosów :	☐	☐

2.2. Projekt stosunkiem głosów : mieści się w przedsięwzięciu nr :

3. Waga projektu:		3.3. Punkty lokalne x oddziaływanie
3.1.Punkty lokalne	……/…….=	
3.2.Oddziaływanie	……/…….=	
3.4.Pozycja na liście rankingowej		
3.5. Projekt mieści się z limicie		TAK ☐ NIE ☐
3.6. Projekt spełnia minimalne wymagania 25% oceny punktowej		TAK ☐ NIE ☐

C. Zatwierdzone :			
	Imię i nazwisko:	*Data:*	*Podpis:*
Przewodniczący Rady			
Sekretarz I			
Sekretarz II			

INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA KARTY OCENY OPERACJI
(działania Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw
Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej)

Rozdział I. Sposób wypełniania Karty.
Przed przystąpieniem do wypełnienia Karty należy szczegółowo zapoznać się z Lokalną Strategią Rozwoju Partnerstwa Borów Niemodlińskich; w szczególności z Regulaminem Organizacyjnym Rady Decyzyjnej. Kartę wypełnia się ręcznie długopisem, piórem, cienkopisem lub komputerowo. Wszystkich poprawek nanoszonych na Kartę w trakcie jej wypełniania należy dokonywać w sposób umożliwiający identyfikację zapisu sprzed korekcji, tj., przekreślenie poziomą kreską, oraz opatrzenie datą i parafką Członka Rady, który dokonuje korekty.

Rozdział II. Opis wypełniania poszczególnych pól Karty oceny

CZĘŚĆ I. ETAP 1: ZGODNOŚĆ Z LOKALNĄ STRATEGIĄ ROZWOJU

Przed wydaniem Kart oceny operacji(część I-III) członkom Rady Decyzyjnej Sekretarze posiedzenia nanoszą na poszczególnych Kartach numery Kart w tabeli B. wpisując numer karty/ilość Członków Rady uprawnionych do głosowania.

Karty oceny operacji wypełniają członkowie Rady uprawnieni do głosowania. Pozostali członkowie Rady są zobowiązani wypełnić wnioski o wyłączenie z oceny operacji, które dołącza się do całości dokumentacji.

1. numer ewidencyjny projektu: należy wpisać numer wniosku zgodny z potwierdzeniem przyjęcia wniosku

I.1. zgodność z Lokalną Strategią Rozwoju - Operacja jest zgodna ze strategią jeśli odpowiedź na pytania **I.1.2 i I.1.3 jest twierdząca** oraz w punkcie **I.4 Projekt wpisuje się przynajmniej jedno z przedsięwzięć LSR** członek Rady zaznaczył przynajmniej jedno przedsięwzięcie.

I.2. decyzja: jeśli projekt został uznany za zgodny z LSR, Członek Rady przystępuje do wypełniania Części II. Etap 2: Kryteria Lokalne.

II. tabela A. Każdy Członek Rady, który kartę uzupełniał, zobowiązany jest do złożenia własnoręcznego podpisu.

CZĘŚĆ . II. ETAP 2: KRYTERIA LOKALNE
1. numer ewidencyjny projektu: należy wpisać numer wniosku zgodny z potwierdzeniem przyjęcia wniosku

W tej części złożony wniosek ocenia się przyznając mu określoną ilość punktów za wpisywanie się w Kryteria Lokalne Partnerstwa Borów Niemodlińskich.
Ocena ta winna być wykonywana wg następującego klucza:

Kryterium	Opis szczegółowy	Pun-kty
III *.1.1. PARTNERSTWO:* Odniesienie do punktów SWOT: III.S.11- małe zrozumienie dla partnerstw i porozumień III.M.2- aktywność grup nieformalnych III.M.11- duża ilość NGO. Na terenie Borów Niemodlińskich istnieje bardzo duża aktywność w organizowaniu się w grupy formalne (np. NGO) oraz nieformalne (np. Grupy Odnowy wsi). Niestety potencjał ten nie jest wykorzystany, ponieważ grupy te nie potrafią ze sobą współpracować i nie porozumiewają się ze sobą dla wspólnych celów. Zatem grupy te wykazują małe zrozumienie dla porozumień i partnerstw. Kryterium będzie więc wykorzystywało fakt istnienia tych grup oraz będzie je	1.1.1. Projekt nie angażuje partnerów- w tym kryterium przyznajemy 0 punktów dla projektów które są realizowane bez udziału innych podmiotów lub osób fizycznych.	***0***
	1.1.2. Projekt realizowany przy współpracy z co najmniej jednym partnerem- w tym kryterium przyznajemy 2 punkty dla projektów realizowanych przy współpracy podmiotów zewnętrznych, zarówno osób prawnych jak i fizycznych, w szczególności przyczyniających się do „sieciowania branżowego działalności.	***2***

ukierunkowywało do podejmowania działań partnerskich. Mierzalność: Punkty przyznaje się w zależności od ilości partnerów, i tak:" 0 partnerów- 0 punktów, min. 1 partner- 2 punkty Kryterium mierzone jest ILOŚCIĄ partnerów.		
III *.1.2.* ***ZASOBY*** Odniesienie do punktów SWOT: I.S.1- negatywne postrzeganie ochrony obszarów przyrodniczych wynikające z przekonania, że ogranicza to rozwój (nieznajomość zasad ochrony przyrody) I.S.4- słaba znajomość zasobów wśród mieszkańców II.Z.3- globalizacja- zanik tradycji II.M.1-6- zasoby kulturowe i przyrodnicze (wymienione w poszczególnych punktach) II.M.10- specyficzne imprezy I.M.3- sieć rezerwatów przyrody i innych obszarów chronionych I.M.5- torfowiska i cieki wodne Wybór kryterium „Zasoby" podyktowany jest tym, że Bory Niemodlińskie charakteryzują się dużymi zasobami przyrodniczymi i kulturowymi. Niestety mieszkańcy nie zdają sobie sprawy z tych zasobów a często nie rozumieją potrzeby ich ochrony i ewentualnego właściwego wykorzystania. Kryterium będzie więc wspierać działania, które będą przybliżać zasoby i promować ich właściwą ochronę. Mowa tu zarówno o zasobach naturalnych jak i kulturowych (zabytki ale i tradycje). Mierzalność w dwóch obszarach 1- Kultura, 2- Natura. Punkty są przyznawane w zależności od rodzaju zasobów, na bazie których realizowany będzie projekt., tj. brak zasobów przyrodniczych i kulturowych- 0 punktów,1 zasób przyrodniczy bądź kulturowy- 1 punkt, 2 zasób przyrodniczy i zasób kulturowy- 2 punkty.	1.2.1. Projekt nie wykorzystuje zasobów kulturowych lub/i przyrodniczych wsi.	***0***
	1.2.2. Projekt wykorzystuje zasoby kulturowe lub przyrodnicze wsi – Projekt wpływa pozytywnie na ochronę i promocję dziedzictwa kulturowego lub przyrodniczego – w tym kryterium przyznajemy 1 punkt jeśli projekt ma związek z zasobami wyłącznie kulturowymi lub wyłącznie przyrodniczymi obszaru	***1***
	1.2.3. Projekt wykorzystuje zasoby kulturowe i przyrodnicze wsi – w tej kategorii przyznajemy 2 punkty dla projektów opartych na lokalnych zasobach, wykorzystujących specyficzne uwarunkowania wsi, wzmacniających ich niepowtarzalność i podkreślające unikatowych charakter. Np. działalność agroturystyczna w młynie, produkcja specyficznych wyrobów, handel rękodziełem	***2***
III. *1.3. WIEDZA I DOŚWIADCZENIE* Odniesienie do punktów SWOT. III.M.13- rozwijające się gospodarstwa agroturystyczne III.Z.4- procedury formalno-finansowe projektów zewnętrznych. Punktowanie posiadanego doświadczenia i wiedzy, z zakresu jaki obejmuje projekt, ma ułatwić przejście procedury realizacji projektu- od wypełnienia wniosku o dofinansowanie, poprzez realizację założonych działań aż do poprawnego złożenia wniosku o płatność.	1.3.1. Wnioskodawca nie posiada wiedzy ani doświadczenia w zakresie działań projektowych – w tym kryterium przyznajemy 0 punktów jeśli wnioskodawca nie posiada wiedzy ani doświadczenia w zakresie , w którym będzie realizowane przedsięwzięcie.	***0***
	1.3.2. Wnioskodawca posiada udokumentowaną wiedzę i /lub doświadczenie w zakresie działań projektowych – w tym kryterium przyznajemy 1 punkt dla projektu jeśli wnioskodawca przeszedł szkolenia lub prowadził działalność w zakresie , w którym będzie realizował projekt.	***1***
III *.1.4. RYNEK PRACY* Odniesienie do SWOT: III.M.4- rozwijający się handel i usługi III.M.10- niskie bezrobocie w części gmin III.Sz.8- wzrost znaczenia turystyki jako gałęzi gospodarki III.S.16- wysokie bezrobocie w gm. Łambinowice, Tułowice i Niemodlin III.S.17- ograniczony dostęp do internetu III.Z.6- utrzymująca się migracja zarobkowa Wprowadzenie tego mierzalnego kryterium również nastąpiło na podstawie analizy SWOT, gdzie	1.4.1. Wnioskodawca przewiduje utworzenie 1-2 miejsc pracy – w tym kryterium oceniamy wpływ projektu na rynek pracy poprzez liczbę utworzonych miejsc pracy. Przyznajemy 1 punkt dla projektów które zakładają utworzenie 1-2 miejsc pracy .	***1***
	1.4.2. Wnioskodawca przewiduje utworzenie powyżej 2 do 5 miejsc pracy – w tym kryterium przyznajemy 2 punkty dla projektów , które przewidują utworzenie powyżej 2 do 5 miejsc pracy	***2***

wykazano, że obszar Borów charakteryzuje się, podobnie jak cały kraj, wysoką migracją zarobkową oraz niestabilnym poziomem bezrobocia (różnym w różnych gminach). Jednocześnie w SWOT wskazano, że mimo wszystko na terenie Borów niemodlińskich rozwija się handel i usługi. Kryterium będzie więc wspierać te projekty, które poza modernizacją czy doposażeniem obiektów handlowych czy usługowych, będą tworzyć nowe miejsca pracy. Dzięki utworzeniu nowych miejsc pracy możliwe będzie wykorzystanie szansy jaką stwarza wzrastające znaczenie turystyki, ponadto nowe atrakcyjne miejsca pracy mogą wspomóc walkę z migracją. Wprowadzenie związku kryterium z punktem SWOTu dotyczącym ograniczonego dostępu do Internetu ma sygnalizować, że obszarem do tworzenia nowych miejsc pracy w Borach może być właśnie sektor usług teleinformatycznych	1.4.3. Wnioskodawca przewiduje utworzenie powyżej 5 miejsc pracy - w tym kryterium przyznajemy 3 punkty dla projektów , które przewidują utworzenie powyżej 5 miejsc pracy	***3***
III *.1.5.POWTARZALNOŚĆ: :* Odniesienie do SWOT: I.M.3- sieć rezerwatów i innych obszarów chronionych I.M.5- torfowiska i cieki wodne II.M.1-6- zasoby kulturowe i przyrodnicze (wymienione w poszczególnych punktach) III.S.2- słaba kreatywność Kryterium wprowadzono po to by wspierać osoby fizyczne i przedsiębiorców, którzy chcą się podjąć często odważnych ale ciekawych projektów biznesowych. Kryterium ma przeciwstawić się słabej kreatywności bowiem będzie pokazywać, że innym i to na naszym terenie, posiadającym podobne zasoby, się „udało". Ponadto modelowość projektu i pokazanie jego sukcesu może przyczynić się do zaktywizowania i dodania odwagi do podjęcia działalności nastawionej na zysk. Odniesienie w kryterium do zasobów naturalnych i kulturowych zaprezentowanych w SWOT ma na celu wypracowanie pewnych i sprawdzonych (a więc modelowych) projektów, które te zasoby wykorzystują.	1.5.1. Projekt nie ma charakteru modelowego- w tym kryterium przyznajemy 0 punktów dla projektów, których sposób realizacji tj. metodyka wdrażania nie może być zastosowana w innych projektach.	***0***
	1.5.2.Projekt ma charakter modelowy- w tym kryterium przyznajemy 1 punkt dla projektów, których sposób realizacji, tj., metodyka wdrażania może być zastosowana w projektach realizowanych w innych miejscowościach. Rozważając modelowy charakter projektu należy brać możliwość jego rozpowszechniania przy niewielkich zmianach.	***1***
III *.1.6.KOMPLEKSOWOŚĆ:* Odniesienie do SWOT Kryterium ma przeciwdziałać brakowi spójnych wizji rozwojowych wsi mikroregionu i wsi. Wprowadzenie kryterium ma promować łączenie dziedzin gospodarki w celu stworzenia biznesu, który będzie w sposób pełny zaspokajał potrzeby klientów. Np. plan uruchomienia piekarni łącznie z uruchomieniem sklepu firmowego, otwarcie restauracji, która poza serwowaniem posiłków będzie oferować usługi cateringowe oraz noclegi, gospodarstwo agroturystyczne, które zajmuje się kowalstwem artystycznym i poza noclegiem i wyżywieniem, oferuje sprzedaż wyrobów kowalskich w sklepiku.	1.6.1. Działalność podejmowana/rozwijana w ramach projektu obejmuje tylko jedną z wymienionych dziedzin gospodarki : usługi, handel, produkcja - w tym kryterium przyznajemy 1 punkt dla projektów które są realizowane	***1***
	1.6.2. Działalność podejmowana/rozwijana w ramach projektu obejmuje łącznie dwie z wymienionych dziedzin gospodarki: usługi, handel, produkcja - w tym kryterium przyznajemy 2 punkt dla projektów, które łączą dwie dziedziny np. produkcję z handlem, lub produkcję z usługami.	***2***
	1.6.3. Działalność podejmowana/rozwijana w ramach projektu obejmuje łącznie wszystkie z wymienionych dziedzin gospodarki: usługi, handel, produkcja - w tym kryterium przyznajemy 3 punkty dla projektów które promują rozwiązanie od produkcji do usługi.	***3***
III *1.7. SUMA PUNKTÓW*	Należy wpisać sumę punktów uzyskanych przez operację. Maksymalna liczba punktów wynosi 12.	***Max 12***

CZĘŚCI III. ETAP 2: ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU
1. numer ewidencyjny projektu: należy wpisać numer wniosku zgodny z potwierdzeniem przyjęcia wniosku

W tej części złożony wniosek ocenia się przyznając mu określoną ilość punktów za oddziaływanie projektu zarówno na teren miejscowości w której jest realizowany oraz na teren całej LGD.
Ocena ta winna być wykonywana wg następującego klucza:

2. Zasięg oddziaływania projektu:	Punktacja	Lokalnie	Na obszarze LGD
2.1.Niskie	1	Projekt ma mały wpływ na miejscowość w której będzie realizowany, angażuje niewielką ilość podmiotów na wsi, realizowany jest przy niewielkim zaangażowaniu partnerów.	Projekt ma mały wpływ na teren całego LGD, angażuje jedynie uczestników z miejscowości w której będzie realizowany .
2.2.Średnie	2	Projekt ma średni wpływ na miejscowość w której będzie realizowany , wnioskodawca podejmuje współpracę z podmiotami wewnątrz wsi , która może w przyszłości przełożyć się na inne projekty.	Projekt ma średni wpływ na teren LGD, angażuje uczestników z 1-3 gmin członkowskich LGD, nie jest skierowany do odbiorców poza LGD
2.3.Wysokie	3	Projekt realizowany przy zaangażowaniu wszystkich organizacji na wsi, wnioskodawca nawiązał również partnerstwo zewnętrzne do celów realizacji zadania, efekty realizacji projektu będą wykorzystywane przez mieszkańców nawet po zakończeniu jego realizacji.	Projekt ma duży wpływ na teren całego LGD, angażuje uczestników z wszystkich gmin członkowskich, jest również skierowany do odbiorców poza terenem LGD, podkreśla charakter Partnerstwa Borów Niemodlińskich , przyczynia się do zewnętrznej promocji LGD
2.4. Oddziaływanie	W tym punkcie należy wpisać SUMĘ punktów oddziaływania lokalnego i oddziaływania na obszar całego LGD . Maksymalna ilość punktów wynosi 6pkt.		

III. tabela B. Każdy Członek Rady , który kartę uzupełniał, zobowiązany jest do złożenia własnoręcznego podpisu.

CZĘŚĆ IV. : PODSUMOWANIE wypełniana przez Sekretarzy Rady Decyzyjnej .
Sekretarze posiedzenia Rady Decyzyjnej po zakończeniu głosowania nad daną operacją zbierają od poszczególnych członków dokumenty oceny projektu, na podstawie których dokonują podsumowania głosowania.

IV. 1. numer ewidencyjny projektu: należy wpisać numer wniosku zgodny z potwierdzeniem przyjęcia wniosku

IV.2.1. Ilość głosów: w tym punkcie Sekretarze posiedzenia wpisują wyniki głosowania za uznaniem operacji za zgodną z LSR.

IV. 2.2. Projekt mieści się w przedsięwzięciu: w tym punkcie Sekretarze posiedzenia wpisują wyniki głosowania dotyczące przynależności do poszczególnych przedsięwzięć.

IV. 3. Waga projektu: w tym ocenia się ważność projektu na tle wszystkich złożonych projektów , które oceniane są na danym posiedzeniu Rady Decyzyjnej. Ocena ta przełoży się na pozycję projektu na liście rankingowej, co wprost zadecyduje o dofinansowaniu/niedofinansowaniu projektu.

IV.3.1. Punkty lokalne: w tym polu Sekretarz posiedzenia dzieli sumę punktów uzyskanych przez operację w ocenie wg kryteriów lokalnych przez liczbę członków Rady uprawnionych do oceny operacji.

IV.3.2. Oddziaływanie: w tym polu sekretarz posiedzenia dzieli sumę punktów uzyskanych przez operację w ocenie oddziaływania przez liczbę członków Rady uprawnionych do oceny operacji.

IV.3.3. Punkty lokalne x oddziaływanie: w tym punkcie Sekretarz posiedzenia wpisuje iloczyn punktów z pól IV.3.1 i IV.3.2.

IV.3.4. Pozycja na liście rankingowej: w tym miejscu po zakończeniu głosowania nad wszystkimi operacjami ocenianymi na danym posiedzeniu Rady Decyzyjnej Sekretarz posiedzenia wpisuje pozycję projektu na utworzonej liście rankingowej.

IV.3.5. Projekt mieści się w limicie dostępnych środków : należy wpisać, czy projekt zajmując daną pozycję na liście rankingowej mieści się w limicie dostępnych środków, czy też wykracza poza limit.

IV.3.6. Projekt spełnia wymagania minimalne, tj. 25% oceny punktowej: w tym miejscu należy zaznaczyć odpowiednie pole, w zależności od tego, czy projekt spełnia minimum czy też nie. Projekt może być wybrany do finansowania tylko i wyłącznie kiedy osiągnął minimum 25% oceny punktowej tj. **minimum 18 punktów.**

IV. tabela C. Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzami posiedzenia potwierdzają wpisane do Karty oceny operacji informacje własnoręcznymi podpisami.