

**KRYTERIA LOKALNE
DLA DZIAŁANIA ODNOWA I ROZWÓJ WSI ORAZ MAŁE PROJEKTY**

Kryterium	Opis szczegółowy	Punkty
<p>III .1.1. KULTURA & NATURA: Odniesienie do punktów SWOT: I.S.1- negatywne postrzeganie ochrony obszarów przyrodniczych wynikające z przekonania, że ogranicza to rozwój (nieznajomość zasad ochrony przyrody) I.S.4- słaba znajomość zasobów wśród mieszkańców II.Z.3- globalizacja- zanik tradycji II.M.1-6- zasoby kulturowe i przyrodnicze (wymienione w poszczególnych punktach) II.M.10- specyficzne imprezy I.M.3- sieć rezerwatów przyrody i innych obszarów chronionych I.M.5- torfowiska i ciek wodne Wybór kryterium „Kultura&natura” podyktowany jest tym, że Bory Niemodlińskie charakteryzują się dużymi zasobami przyrodniczymi i kulturowymi. Niestety mieszkańcy nie zdają sobie sprawy z tych zasobów a często nie rozumieją potrzeby ich ochrony i ewentualnego właściwego wykorzystania. Kryterium będzie więc wspierać działania, które będą przybliżać zasoby i promować ich właściwą ochronę. Mowa tu zarówno o zasobach naturalnych jak i kulturowych (zabytki ale i tradycje). Mierzalność w dwóch obszarach 1- Kultura, 2- Natura. Punkty są przyznawane w zależności od ILOŚCI obszarów w których realizowany będzie projekt., tj. 0 obszarów- 0 punktów, 1 obszar- 1 punkt, 2 obszary- 2 punkty (przy czym 1 obszar to kultura, 2 to natura).</p>	<p>1.1.1.Projekt nie ma wpływu na zachowanie dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego –w tym kryterium przyznajemy 0 punktów dla projektów , które nie mają związku z zasobami naturalnymi i kulturowymi obszaru.</p>	0
	<p>1.1.2.Projekt wpływa pozytywnie na ochronę i promocję dziedzictwa kulturowego lub przyrodniczego – w tym kryterium przyznajemy 1 punkt jeśli projekt ma związek z zasobami wyłącznie kulturowymi lub wyłącznie przyrodniczymi obszaru.</p>	1
	<p>1.1.3.Projekt wpływa pozytywnie na ochronę i promocję dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego- w tym kryterium przyznajemy 2 punkty dla projektów , które swoim zakresem przyczyniają się do zachowania łącznie zasobów kulturowych i przyrodniczych obszaru</p>	2
<p>III .1.2. PARTNERSTWO: Odniesienie do punktów SWOT: III.S.11- małe zrozumienie dla partnerstw i porozumień III.M.2- aktywność grup nieformalnych III.M.11- duża ilość NGO. Na terenie Borów Niemodlińskich istnieje bardzo duża aktywność w organizowaniu się w grupy formalne (np. NGO) oraz nieformalne (np. Grupy Odnowy wsi). Niestety potencjał ten nie jest wykorzystany, ponieważ grupy te nie potrafią ze sobą współpracować i nie porozumiewają się ze sobą dla wspólnych celów. Zatem grupy te wykazują małe zrozumienie dla porozumień i partnerstw. Kryterium będzie więc wykorzystywało fakt istnienia tych grup oraz będzie je ukierunkowywało do podejmowania działań partnerskich. Mierzalność: Punkty przyznaje się w zależności od ilości partnerów, i tak: 0 partnerów- 0 punktów, min. 1 partner- 2 punkty Kryterium mierzone jest ILOŚCIĄ partnerów.</p>	<p>1.2.1.Projekt nie angażuje partnerów- w tym kryterium przyznajemy 0 punktów dla projektów które są realizowane bez udziału innych podmiotów lub osób fizycznych.</p>	0
	<p>1.2.2.Projekt realizowany przy współpracy z co najmniej jednym partnerem- w tym kryterium przyznajemy 2 punkty dla projektów realizowanych przy współpracy podmiotów zewnętrznych, zarówno osób prawnych jak i fizycznych. Przez współpracę należy również rozumieć wsparcie naukowe i merytoryczne instytucji zewnętrznych np. placówek badawczych czy edukacyjnych. W tej kategorii należy uwzględnić również uzyskane przez wnioskodawcę patronaty honorowe.</p>	2
<p>III .1.3. SPECYFIKA: Odniesienie do SWOT: I.M.3- sieć rezerwatów przyrody i innych obszarów chronionych I.M.5- torfowiska i ciek wodne II.M.1-6- zasoby kulturowe i przyrodnicze (wymienione w poszczególnych punktach) II.M.10- specyficzne imprezy. Spośród wszystkich zasobów Borów Niemodlińskich należy zwrócić szczególną uwagę na te, które wyróżniają obszar na mapie województwa. Są to właśnie specyficzne rezerваты przyrody oraz w szczególności wyjątkowe torfowiska i obszary</p>	<p>1.3.1. Projekt nie wzmacnia specyfiki wsi – w tej kategorii przyznajemy 0 punktów dla projektów realizowanych w oderwaniu od zasobów wsi. Należy tu również brać pod uwagę projekty, których realizacja w innych wsiach przyczyniałaby się do wzmocnienia i wykorzystania specyfiki, jednakże w miejscu planowanej w realizacji projektu nie ma racji bytu. Np. muzeum porcelany w Strzeleckach, muzeum martyrologii w Prószkowie.</p>	0
	<p>1.3.2. Projekt wzmacnia specyfikę wsi – w</p>	2

<p>podmokłe. Również wśród imprez są takie, które nawet w skali kraju są wyróżniające tj. Złota Kosa czy Winobranie. Wybór tego kryterium podyktowany jest tym aby zwrócić bacniejszą uwagę właśnie na te wyróżniające się zasoby, promować je i nadać im większego niż obecnie znaczenia. Te właśnie zasoby specyficzne będą stanowić o charakterze i wizerunku Borów Niemodlińskich.</p> <p>Mierzalność: Projekt nie obejmuje wymienionych w LSR obszarów specyficznych- 0 punktów, projekt obejmuje wymienione w LSR obszary specyficzne – 1 punkt.</p>	<p>tej kategorii przyznajemy 2 punkty dla projektów opartych na lokalnych zasobach, wykorzystujących specyficzne uwarunkowania wsi, wzmacniających ich niepowtarzalność i podkreślające unikatowy charakter. Np. „Winobranie w Winowie”, „Karpik w Niemodlinie” czy muzeum porcelany w Tułowicach, muzeum fajansu w Prószkowie.</p>	
<p>III. 1.4.KONTYNUACJA: Odniesienie do SWOT: III.S.2- słaba kreatywność większości mieszkańców spowodowana m.in. „uzależnieniem” od gminy (...) III.S.6- brak spójnych wizji rozwojowych mikroregionu i wsi. Wybór tego kryterium nastąpił na podstawie analizy działalności społecznej na obszarze Borów Niemodlińskich przedstawionej w SWOT. Mieszkańcy wsi podejmują się częstokroć nieprzemysłanych, przypadkowych projektów, które nie są zbieżne z żadnymi dokumentami rozwojowymi wsi jak np. z Planem Odnowy Miejscowości. Najczęściej projekty infrastrukturalne jak np. remont świetlic nie jest powiązany z późniejszym wykorzystaniem tych wyremontowanych już świetlic. Innymi słowy mieszkańcy remontują świetlice, w których później nie wiedzą co robić (zjawisko „pustych wyremontowanych świetlic”). Dzieje się tak m.in. z uwagi na fakt, że środki gminy są przekazywane stosunkowo łatwo, także z tego powodu by zaspokoić (=wyciszyć) często roszczeniowe postawy mieszkańców. Przystosowani do tak łatwych środków mieszkańcy podejmują się projektów podstawowych bez określania ich późniejszego funkcjonowania. Tak powstają przytaczane wyremontowane świetlice, w których później nic się nie dzieje czy np. boiska, które po zrealizowaniu projektu zarastają bo nie powołano na wsi np. klubu sportowego. Kryterium będzie wspierać przemysłane i rozwojowe projekty, których efekty będą wykorzystywane także po zakończeniu realizacji, projekty które będą wpisywały się w szerszy kontekst rozwoju, a nie będą stanowiły „projektu dla projektu”.</p>	<p>1.4.1.Wnioskodawca nie przewiduje kontynuowania działań – w tym kryterium przyznajemy 0 punktów jeśli złożony projekt nie przewiduje kontynuacji po zakończeniu finansowania w ramach środków LEADER, efekty projektu są jednorazowe i nie będą wykorzystywane jako podstawa dalszych działań wnioskodawcy.</p>	<p>0</p>
	<p>1.4.2. Wnioskodawca przewidział kontynuację ale nie wskazał działań – w tym kryterium przyznajemy 1 punkt dla projektu jeśli wnioskodawca przewidział/ założył kontynuowanie projektu, tj. jego funkcjonowanie po zakończeniu finansowania w ramach LEADER , jednakże nie wskazał konkretnych działań gwarantujących jego kontynuację.</p>	<p>1</p>
	<p>1.4.3. Wnioskodawca przewidział kontynuację i wskazał działania- w tym kryterium przyznajemy 2 punkty dla projektu w którym wnioskodawca wskazał wyraźnie sposób kontynuowania operacji po zakończeniu finansowania w ramach osi LEADER. Np. wykazał plan zajęć w wyremontowanej w ramach projektu świetlicy ze wskazaniem źródeł finansowania tych zajęć, wykazał źródła finansowania abonamentu za stronę internetową utworzoną w ramach środków LEADER, wykazał, iż impreza współfinansowana w ramach LEADER będzie organizowana cyklicznie przy finansowaniu z innych źródeł.</p>	<p>2</p>
<p>III .1.5.GRUPY KLUCZOWE: Odniesienie do SWOT: II.M.1- Tygiel kultur- wielokulturowość regionu II.S.4- wielokulturowość regionu (niesprawdzona tolerancja) III.S.5- mentalny podział Borów na gminy za i przed lasu III.S.8- bierność społeczna ludzi młodych III.S.11- małe zrozumienie dla partnerstw i porozumień. We wnioskach do analizy SWOT określono, że grupami kluczowymi jest młodzież, ludzie starsi oraz mniejszości narodowe i religijne. Z analizy SWOT wynika, że Bory Niemodlińskie są mieszkanką kulturową i narodowościową. Z tego powodu na przestrzeni lat nastąpił w Borach mentalny podział na gminy sprzed lasu (z mniejszością niemiecką- Strzeleczyki, Komprachcice, Prószków) i z za lasu (Niemodlin, Łambinowice). Ponadto deklarowana tolerancja do mniejszości niemieckiej jest najczęściej niesprawdzona w rzeczywistym działaniu. Kryterium będzie więc wspierać te projekty, które poprzez zaangażowanie</p>	<p>1.5.1. Projekt nie angażuje grup kluczowych- w tym kryterium przyznajemy 0 punktów dla projektów, które nie angażują/nie dotyczą /nie są adresowane do żadnej z grup kluczowych, tj. młodzieży, osób starszych i mniejszości.</p>	<p>0</p>
	<p>1.5.2. Projekt angażuje co najmniej jedną grupę kluczową- w tym kryterium przyznajemy 1 punkt dla projektów, które angażują/dotyczą/ są adresowane do jednej z trzech grup kluczowych, tj. tylko młodzieży, tylko osób starszych lub wyłącznie mniejszości. Np. remont świetlicy z przeznaczeniem wyłącznie na cele zajęć młodzieżowych.</p>	<p>1</p>
	<p>1.5.3. Projekt angażuje co najmniej dwie grupy kluczowe- w tym kryterium przyznajemy 2 punkty dla projektów które angażują/dotyczą/ są adresowane do łącznie dwóch lub trzech grup kluczowych,</p>	<p>2</p>

<p>grup kluczowych (ludzie starsi jako osoby przekazujące tradycje oraz ludzie młodzi jako przyjmujący te tradycje) będą zmniejszać podziały oraz zagrożenia konfliktów kulturowych. Punkty przyznawane w zależności od ILOŚCI grup(1- młodzież, 2- ludzie starsi, 3- mniejszości) zaangażowanych w realizację projektu, i tak: 0 grup- 0 punktów, 1 grupa- 1punkt,min. 2 grupy- 2 punkty</p>	<p>np. projekt warsztatów rękodzieła dla młodzieży prowadzony przez osoby starsze, remont świetlicy z przeznaczeniem na zajęcia młodzieżowe i zajęcia dla seniorów, publikacja o historii wsi, wykonywana przez młodzież na podstawie wywiadów z najstarszymi mieszkańcami wsi.</p>	
<p>III .1.6.POWTARZALNOŚĆ: Odniesienie do SWOT: I.M.3- sieć rezerwatów i innych obszarów chronionych I.M.5- torfowiska i ciek wodne II.M.1-6- zasoby kulturowe i przyrodnicze (wymienione w poszczególnych punktach) III.M.2- aktywność grup nieformalnych w tym Grup Odnowy III.S.2- słaba kreatywność (...) brak liderów lub liderzy ukryci (...) III.S.3- mała samodzielność NGO III.M.11- duża ilość NGO. Na obszarze Borów Niemodlińskich istnieje dużo grup formalnych i nieformalnych. Najczęściej jednak są to grupy mało kreatywne, nie potrafiące znaleźć sposobów na aktywizację swoich środowisk poprzez wykorzystanie zasobów swoich wsi. Także formalne NGO, mimo że mają osobowość prawną, nie potrafią jej wykorzystywać do tworzenia i realizowania ciekawych i dobrych projektów; nie posiadają takiej wiedzy. Bardzo nieliczne grupy to te, które ciekawie i konsekwentnie realizują całe wizje rozwoju wsi skupione na lokalnym dziedzictwie (np. Winów skupiony wokół winobrania, NGO w Nowej Kuźni wokół rezerwatu Staw Nowokuźnicki). Kryterium wprowadzono po to by wspierać organizacje, które chcą się podjąć często odważnych ale ciekawych projektów, które pokażą innym grupom działającym w Borach Niemodlińskich, że takie działania można i trzeba podejmować. Kryterium w końcu ma przeciwstawić się owej słabej kreatywności i małej samodzielności, bowiem będzie pokazywać, że innym i to na naszym terenie, posiadającym podobne zasoby, się „udało”. Ponadto modelowość projektu i pokazanie jego sukcesu może przyczynić się do zaktywizowania i dodania odwagi społecznej ukrytym liderom wiejskim. Odniesienie w kryterium do zasobów naturalnych i kulturowych zaprezentowanych w SWOT ma na celu wypracowanie pewnych i sprawdzonych (a więc modelowych) projektów, które te zasoby wykorzystują</p>	<p>1.6.1. Projekt nie ma charakteru modelowego- w tym kryterium przyznajemy 0 punktów dla projektów, których sposób realizacji tj. metodyka wdrażania nie może być zastosowana w innych projektach.</p> <p>1.6.2. Projekt ma charakter modelowy- w tym kryterium przyznajemy 1 punkt dla projektów, których sposób realizacji, tj., metodyka wdrażania może być zastosowana w projektach realizowanych w innych miejscowościach. Rozważając modelowy charakter projektu należy brać możliwość jego rozpowszechniania przy niewielkich zmianach. Chodzi tu np. o sposób pozyskiwania partnerów , organizowania zajęć, wykorzystywania zasobów, zastosowanych metod promocji projektu.</p>	<p>0</p> <p>1</p>
<p>III .1.7.OBSZAR SPOŁECZNY : Odniesienie do SWOT: III.S.11-małe zrozumienie dla partnerstw i porozumień III.S.12- brak zadowalającej bazy turystycznej i rekreacyjnej III.S. 13- Zły stan techniczny i niedoposażenie świetlic, miejsc spotkań i obiektów sportowo-rekreacyjnych II.S.6- niedofinansowanie kultury i rekreacji III.S.8- bierność społeczna ludzi młodych. Istnienie wielkich potrzeb w infrastrukturze oraz kapitale społecznym na obszarach wiejskich nie podlega dyskusji. Ciągły brak środków finansowanych na zadania na wsiach powoduje, że w sytuacji kiedy one się już pojawiają, „walczą” o nie wiele podmiotów z jednej wsi. To powoduje, że każda grupa pragnie „ugrać” jak najwięcej na rzecz projektu tylko i wyłącznie dla siebie. Grupy te najczęściej nie zdają sobie sprawy,</p>	<p>1.7.1. Projekt realizowany w jednym z obszarów : kulturalnym lub edukacyjnym, lub sportowo-rekreacyjnym- w tym kryterium przyznajemy 1 punkt dla projektów, które poprzez realizację zaspokoją potrzeby społeczne mieszkańców w jednym z trzech obszarów. Np. remont świetlicy z przeznaczeniem wyłącznie na zajęcia edukacyjne, remont boiska na którym będą organizowane wyłącznie zajęcia sportowe.</p> <p>1.7.2. Projekt realizowany w dwóch z trzech obszarów: kulturalnym, edukacyjnym, lub sportowo-rekreacyjnym- w tym kryterium przyznajemy 2 punkty dla projektów, które poprzez realizację zaspokoją przynajmniej</p>	<p>1</p> <p>2</p>

<p>ze realizacja ich projektu może wspierać także inne grupy na wsi. Przykładowo LZS który wystąpi o wsparcie remontu boiska, realizując swój projekt może wesprzeć np. Koło Gospodyń Wiejskich, które będzie miało plac na organizację imprez wiejskich (owo wyremontowane boisko). Podobnie sprawa z OSP które dzięki wyremontowaniu remizy może wesprzeć miejscowe Stowarzyszenie używając im wyremontowanej remizy na spotkania lub wystawę. W ten sposób kryterium przeciwstawiając się chronicznemu niedofinansowaniu kultury i rekreacji oraz innych przejawów życia społecznego na wsi, będzie wspierać takie projekty, które dzięki porozumieniom i partnerstwu będą służyć więcej niż jednej grupie odbiorców (a więc zarówno na rzecz kultury, jak i edukacji czy sportu).</p>	<p>dwa obszary. Np. remont boiska do rozgrywek sportowych oraz do organizacji imprez kulturalnych, przyrodnicza dydaktyczna ścieżka rowerowa.</p> <p>1.7.3. Projekt realizowany w trzech obszarach kulturalnym, edukacyjnym i sportowo-rekreacyjnym - w tym kryterium przyznajemy 3 punkty dla projektów których realizacja kompleksowo zaspokajać będzie potrzeby lokalne. Maksymalną liczbę punktów otrzyma np. Turniej żniwowania metodami tradycyjnymi- Złota kosa, który przekazuje wiedzę dotyczącą dawnej wsi(edukacja) poprzez organizację rozgrywek sportowych (poszczególne konkurencje- rekreacja) w trakcie całodiennej biesiady żniwnej- strefa kulturalna.</p>	<p>3</p>
<p>III .1.8. EFEKTYWNOŚĆ : Odniesienie do SWOT: III.S2- słaba kreatywność większości mieszkańców (...), słaba jakość projektów III.S.3- mała samodzielność NGO III.S.4- postawa roszczeniowa i myślenie „konsumpcyjne” III.Z.1- ograniczone środki w budżecie UE na rozwój obszarów wiejskich.</p> <p>Efektywność to zdolność racjonalnego wykorzystania posiadanych środków do osiągnięcia planowanego efektu. Innymi słowy, jak najmniejszymi kosztami osiągnąć dobry rezultat. Wprowadzenie kolejnego kryterium w obszarze kapitału ludzkiego jest szczególnie ważne na obszarze Borów Niemodlińskich, deficytowych w tym zakresie. Brak wypracowanych wzorców współpracy NGO z JST a także między samymi mieszkańcami spowodował, że mieszkańcy nauczyli się, że aby „dostać” coś od „gminy” wystarczy to głośno powiedzieć. Większość mieszkańców otrzymując środki publiczne nie podchodzi do tych środków tak jak do „swoich”, tj. przy zakupach publicznych nie przykładają wagi do tych środków. Traktuje je jako środki, które się „należą”. Przez to zakupy dokonywane za te środki są częstokroć podyktowane „chwilą” i „zachłystnięciem się” ofertą, często bez należytego sprawdzenia ofert konkurencyjnych. Także mało samodzielne, często początkujące NGO nie zdają sobie sprawy z konieczności dokonywania analizy porównawczej ofert, traktując, że skoro otrzymały już środki to mogą je wydać w sposób dowolny. W ten sposób powstają słabe jakościowo projekty z przeszacowanymi budżetami. Kryterium efektywności ma zwracać uwagę dla mało samodzielnych NGO oraz wszystkich beneficjentów na konieczność racjonalnego planowania budżetu i wydatkowania dotacji. Efektywność, co szczególnie ważne, pomoże częściowo z poradzeniem sobie z problemem niewystarczających środków UE na obszary wiejskie, bowiem wydatkowane środki będą oparte o przemyślane i dobrze skalkulowane (nie zawyżone i nie zaniżone) budżety. Dotacje będą odpowiednio oszacowane i nie będą przynosić nadmiernych korzyści beneficjentom lub wykonawcom projektów, co wprost przeciwnie do konsumpcjonizmowi.</p> <p>Mierzalność tego kryterium opiera się na matematycznej zależności pomiędzy ILOŚCIĄ</p>	<p>1.8.1. Wysokie koszty przy małym efekcie- w tym kryterium 0 punktów otrzymają projekty, których koszty są nieadekwatne do planowanych rezultatów zadania.</p> <p>1.8.2. Koszty i efekty zrównoważone – w tym kryterium 1 punkt otrzymają projekty których koszty będą współmierne do planowanych efektów,</p> <p>1.8.3. Duży efekt przy niskich kosztach – w tym kryterium 2 punkty otrzymają w których wnioskodawca realnie podszedł do kosztów i przedstawił je w oparciu o rozeznanie rynkowe, przy niskich nakładach osiągnie duże efekty .</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p>

<p>nakładów a „ILOŚCIĄ” efektów-rezultatów. Najwyżej punktowane są projekty w których zależność ta przy wartości spadkowej nakładów odnotowuje wzrost (lub utrzymanie) efektów.</p> <p>Miarą efektywności, może być ilość ofert cenowych, przedstawionych do budżetu wniosku, i tak: 0 ofert- 0 punktów, 2 oferty- 1 punkt, min. 3 oferty- 2 punkty.</p>		
III 1.9. SUMA PUNKTÓW	Należy wpisać sumę punktów uzyskanych przez operację , której wniosek się ocenia . Maksymalna liczba punktów jaką można uzyskać wynosi 16.	

Kryterium dodatkowe : ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU

2. Zasięg oddziaływania projektu:	Punktacja	Lokalnie	Na obszarze LGD
2.1.Niskie	1	Projekt ma mały wpływ na miejscowość w której będzie realizowany, angażuje niewielką ilość podmiotów na wsi, realizowany jest przy niewielkim zaangażowaniu partnerów.	Projekt ma mały wpływ na teren całego LGD, angażuje jedynie uczestników z miejscowości w której będzie realizowany .
2.2.Średnie	2	Projekt ma średni wpływ na miejscowość w której będzie realizowany , wnioskodawca podejmuje współpracę z podmiotami wewnątrz wsi , która może w przyszłości przełożyć się na inne projekty.	Projekt ma średni wpływ na teren LGD, angażuje uczestników z 1-3 gmin członkowskich LGD, nie jest skierowany do odbiorców poza LGD
2.3.Wysokie	3	Projekt realizowany przy zaangażowaniu wszystkich organizacji na wsi, wnioskodawca nawiązał również partnerstwo zewnętrzne do celów realizacji zadania, efekty realizacji projektu będą wykorzystywane przez mieszkańców nawet po zakończeniu jego realizacji.	Projekt ma duży wpływ na teren całego LGD, angażuje uczestników z wszystkich gmin członkowskich, jest również skierowany do odbiorców poza terenem LGD, podkreśla charakter Partnerstwa Borów Niemodlińskich , przyczynia się do zewnętrznej promocji LGD
2.4. Oddziaływanie	W tym punkcie należy wpisać sumę punktów oddziaływania lokalnego i oddziaływania na obszar całego LGD . Maksymalna ilość punktów z oddziaływanie wynosi 6pkt.		