

Zał. 11 a

Lokalna Strategia Rozwoju Partnerstwo Borów Niemodlińskich

Lista kryteriów oceny operacji zatwierdzona 18.12.2015 w Białej na Walnym Zebraniu Członków, aktualizacja 15.12.2016, aktualizacja 27.06.2017,
aktualizacja 17.11.2021r.

1. 1. Las możliwości- Zwiększenie aktywności gospodarczej i zawodowej mieszkańców, ze szczególnym uwzględnieniem tej wykorzystującej lokalne zasoby (praca -byt)		1.2. Las atrakcji- Poprawa stanu, zwiększenie dostępności i promocji lokalnych zasobów przyrodniczych i kulturowych (dom - tożsamość)		1.3. Las aktywności - Zwiększenie poziomu współpracy i zaangażowania społecznego mieszkańców (czas wolny- jakość życia)	
Kryterium	Uzasadnienie /powiązanie z diagnozą / SWOT	Kryterium	Uzasadnienie /powiązanie z diagnozą/SWOT	Kryterium	Uzasadnienie /powiązanie z diagnozą/SWOT
<p>■ KOMPLETNOŚĆ WNIOSKU Od 0 do 3 pkt</p> <p>- wniosek wymagał wezwania do uzupełnienia na podstawie karty oceny zgodności z PROW w zakresie wymaganych załączników – 0 pkt.</p> <p>- wniosek nie wymagał wezwania do uzupełnienia na podstawie karty oceny zgodności z PROW w zakresie wymaganych załączników – 3 pkt.</p>	<p>W celu zachowania jakości, odpowiedniego poziomu składanych wniosków i usprawnienia procesu ich weryfikacji preferowane będą wnioski kompletnie wypełnione, zawierające wszystkie wymagane załączniki. Weryfikacja na podstawie oryginału złożonego wniosku; kryterium uważa się za spełnione jeżeli wniosek został wypełniony w wymaganych polach oraz zawiera wszystkie załączniki zgodnie z charakterem operacji.</p>	<p>■ KOMPLETNOŚĆ WNIOSKU Od 0 do 3 pkt</p> <p>- wniosek wymagał wezwania do uzupełnienia na podstawie karty oceny zgodności z PROW w zakresie wymaganych załączników – 0 pkt.</p> <p>- wniosek nie wymagał wezwania do uzupełnienia na podstawie karty oceny zgodności z PROW w zakresie wymaganych załączników – 3 pkt.</p>	<p>W celu zachowania jakości, odpowiedniego poziomu składanych wniosków i usprawnienia procesu ich weryfikacji preferowane będą wnioski kompletnie wypełnione, zawierające wszystkie wymagane załączniki. Weryfikacja na podstawie oryginału złożonego wniosku; kryterium uważa się za spełnione jeżeli wniosek został wypełniony w wymaganych polach oraz zawiera wszystkie załączniki zgodnie z charakterem operacji.</p>	<p>■ KOMPLETNOŚĆ WNIOSKU Od 0 do 3 pkt</p> <p>- wniosek wymagał wezwania do uzupełnienia na podstawie karty oceny zgodności z PROW w zakresie wymaganych załączników – 0 pkt.</p> <p>- wniosek nie wymagał wezwania do uzupełnienia na podstawie karty oceny zgodności z PROW w zakresie wymaganych załączników – 3 pkt.</p>	<p>W celu zachowania jakości, odpowiedniego poziomu składanych wniosków i usprawnienia procesu ich weryfikacji preferowane będą wnioski kompletnie wypełnione, zawierające wszystkie wymagane załączniki. Weryfikacja na podstawie oryginału złożonego wniosku; kryterium uważa się za spełnione jeżeli wniosek został wypełniony w wymaganych polach oraz zawiera wszystkie załączniki zgodnie z charakterem operacji.</p>

<p>Max. 3 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie wezwań do uzupełnienia wysłanych przez Radę Decyzyjną w ramach oceny zgodności z PROW 2014-2020.</p>		<p>Max. 3 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie wezwań do uzupełnienia wysłanych przez Radę Decyzyjną w ramach oceny zgodności z PROW 2014-2020.</p>		<p>Max. 3 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie wezwań do uzupełnienia wysłanych przez Radę Decyzyjną w ramach oceny zgodności z PROW 2014-2020.</p>	
<p>■ INNOWACJA</p> <p>według leksykonu „Financial Times”, nowa, ulepszona metoda wytwarzania dóbr lub świadczenia usług Od 0 do 5 pkt</p> <p>- brak innowacyjnych rozwiązań w projekcie- 0 pkt.</p> <p>- wykorzystanie rozwiązań dotychczas nie stosowanych na obszarze gminy Wnioskodawcy- 2 pkt.</p> <p>- wykorzystanie rozwiązań dotychczas nie stosowanych na obszarze wszystkich gmin BN- 5 pkt.</p> <p>Max 5 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie informacji w biznesplanie oraz opisu we wniosku.</p>	<p>W diagnozie wskazano, że większość projektów opiera się na utartych schematach i powiela istniejące od dawna rozwiązania. W analizie SWOT wykazano ponadto małą innowacyjność projektów (patrz pkt 24, słabe strony) oraz brak innowatorów oraz wizjonerów (pkt 25, słabe strony). Kryterium wspiera nowe rozwiązania i pomysły oraz osoby, które mogą stanowić potencjalnych innowatorów obszaru.</p>	<p>■ INNOWACJA</p> <p>według leksykonu „Financial Times”, nowa, ulepszona metoda wytwarzania dóbr lub świadczenia usług Od 0 do 5 pkt</p> <p>- brak innowacyjnych rozwiązań w projekcie- 0 pkt.</p> <p>- wykorzystanie rozwiązań dotychczas nie stosowanych na obszarze gminy Wnioskodawcy- 2 pkt.</p> <p>- wykorzystanie rozwiązań dotychczas nie stosowanych na obszarze wszystkich gmin BN- 5 pkt.</p> <p>Max 5 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach.</p>	<p>W diagnozie wskazano, że większość projektów opiera się na utartych schematach i powiela istniejące od dawna rozwiązania. W analizie SWOT wykazano ponadto małą innowacyjność projektów (patrz pkt 24, słabe strony) oraz brak innowatorów oraz wizjonerów (pkt 25, słabe strony). Kryterium wspiera nowe rozwiązania i pomysły oraz osoby, które mogą stanowić potencjalnych innowatorów obszaru.</p>	<p>■ INNOWACJA</p> <p>według leksykonu „Financial Times”, nowa, ulepszona metoda wytwarzania dóbr lub świadczenia usług Od 0 do 5 pkt.</p> <p>- brak innowacyjnych rozwiązań w projekcie- 0 pkt.</p> <p>- wykorzystanie rozwiązań dotychczas nie stosowanych na obszarze gminy Wnioskodawcy- 2 pkt.</p> <p>- wykorzystanie rozwiązań dotychczas nie stosowanych na obszarze wszystkich gmin BN- 5 pkt.</p> <p>Max 5 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach.</p>	<p>W diagnozie wskazano, że większość projektów opiera się na utartych schematach i powiela istniejące od dawna rozwiązania. W analizie SWOT wykazano ponadto małą innowacyjność projektów (patrz pkt 24, słabe strony) oraz brak innowatorów oraz wizjonerów (pkt 25, słabe strony). Kryterium wspiera nowe rozwiązania i pomysły oraz osoby, które mogą stanowić potencjalnych innowatorów obszaru.</p>

<p>■ PROMOCJA Od 0 do 2 pkt</p> <p>- projekt nie uwzględnia w budżecie wydatków na informowanie o Partnerstwie Borów Niemodlińskich – 0 pkt.</p> <p>- projekt uwzględnia w budżecie wydatki na informowanie o Partnerstwie Borów Niemodlińskich – 2 pkt.</p> <p>Max 2 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie informacji zawartych we wniosku, w szczególności w planie finansowym operacji i opisie zadań wymienionych w zestawieniu rzeczowo-finansowym.</p>	<p>W analizie SWOT wykazano spadające zaangażowanie członków w działania PBN (patrz. Pkt 21 słabe strony). Kryterium ma wzmacniać potrzebę szerszego angażowania mieszkańców obszaru jako bezpośrednich aktorów, a nie tylko odbiorców projektów. Ponadto informowanie w trakcie trwania projektów o finansowaniu za pośrednictwem PBN wzmocni jego wizerunek i zwiększy wiedzę o LGD wśród mieszkańców.</p>	<p>■ PROMOCJA Od 0 do 2 pkt</p> <p>- projekt nie uwzględnia w budżecie wydatków na informowanie o Partnerstwie Borów Niemodlińskich – 0 pkt.</p> <p>- projekt uwzględnia w budżecie wydatki na informowanie o Partnerstwie Borów Niemodlińskich – 2 pkt.</p> <p>Max 2 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie informacji zawartych we wniosku, w szczególności w planie finansowym operacji i opisie zadań wymienionych w zestawieniu rzeczowo-finansowym.</p>	<p>W analizie SWOT wykazano spadające zaangażowanie członków w działania PBN (patrz. Pkt 21 słabe strony). Kryterium ma wzmacniać potrzebę szerszego angażowania mieszkańców obszaru jako bezpośrednich aktorów, a nie tylko odbiorców projektów. Ponadto informowanie w trakcie trwania projektów o finansowaniu za pośrednictwem PBN wzmocni jego wizerunek i zwiększy wiedzę o LGD wśród mieszkańców.</p>	<p>■ PROMOCJA Od 0 do 2 pkt</p> <p>- projekt nie uwzględnia w budżecie wydatków na informowanie o Partnerstwie Borów Niemodlińskich – 0 pkt.</p> <p>- projekt uwzględnia w budżecie wydatki na informowanie o Partnerstwie Borów Niemodlińskich – 2 pkt.</p> <p>Max 2 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie informacji zawartych we wniosku, w szczególności w planie finansowym operacji i opisie zadań wymienionych w zestawieniu rzeczowo-finansowym.</p>	<p>W analizie SWOT wykazano spadające zaangażowanie członków w działania PBN (patrz. Pkt 21 słabe strony). Kryterium ma wzmacniać potrzebę szerszego angażowania mieszkańców obszaru jako bezpośrednich aktorów, a nie tylko odbiorców projektów. Ponadto informowanie w trakcie trwania projektów o finansowaniu za pośrednictwem PBN wzmocni jego wizerunek i zwiększy wiedzę o LGD wśród mieszkańców.</p>
<p>■ WPLYW NA ŚRODOWISKO Od (-3) do 6 pkt</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania mające negatywny wpływ na środowisko- (- 3) pkt. (wprowadzenie oceny ujemnej!)</p>	<p>W analizie SWOT wykazano mało inicjatyw służących ochronie i zachowaniu dziedzictwa przyrodniczego i środowiska (patrz pkt 17, słabe strony). Ponadto wykazano niską innowacyjność i energooszczędność w inwestycjach (patrz pkt 24, słabe strony, SWOT).</p>	<p>■ WPLYW NA ŚRODOWISKO Od (-3) do 6 pkt</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania mające negatywny wpływ na środowisko- (- 3) pkt. (wprowadzenie oceny ujemnej!)</p>	<p>W analizie SWOT wykazano mało inicjatyw służących ochronie i zachowaniu dziedzictwa przyrodniczego i środowiska (patrz pkt 17, słabe strony). Ponadto wykazano niską innowacyjność i energooszczędność w inwestycjach (patrz pkt 24, słabe strony, SWOT).</p>	<p>■ WPLYW NA ŚRODOWISKO Od (-3) do 6 pkt</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania mające negatywny wpływ na środowisko- (- 3) pkt. (wprowadzenie oceny ujemnej!)</p>	<p>W analizie SWOT wykazano mało inicjatyw służących ochronie i zachowaniu dziedzictwa przyrodniczego i środowiska (patrz pkt 17, słabe strony). Ponadto wykazano niską innowacyjność i energooszczędność w inwestycjach (patrz pkt 24, słabe strony, SWOT).</p>

<p>- projekt przewiduje rozwiązania neutralne (obojętne) dla środowiska lub zgodne z wymaganymi dla danego przedmiotu projektu normami ochrony środowiska- 0 pkt.</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania poprawiające jakość środowiska/przyrody poprzez tzw. „działania miękkie” np. edukacja, promocja, ujęte w planie finansowym operacji/opisie zadań wymienionych w zestawieniu rzeczowo-finansowym- 1 pkt.</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania poprawiające jakość środowiska/przyrody poprzez wydatki inwestycyjne powyżej 10 tys. zł na pojedyncze zadanie ujęte w zestawieniu rzeczowo-finansowym, w budżecie projektu- 2 pkt.</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania poprawiające jakość</p>	<p>Kryterium wzmacnia więc te projekty, które niwelują wykazane słabe strony i poprawiają jakość środowiska BN.</p>	<p>- projekt przewiduje rozwiązania neutralne (obojętne) dla środowiska lub zgodne z wymaganymi dla danego przedmiotu projektu normami ochrony środowiska- 0 pkt.</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania poprawiające jakość środowiska/przyrody poprzez tzw. „działania miękkie” np. edukacja, promocja, ujęte w planie finansowym operacji/opisie zadań wymienionych w zestawieniu rzeczowo-finansowym- 1 pkt.</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania poprawiające jakość środowiska/przyrody poprzez wydatki inwestycyjne powyżej 10 tys. zł na pojedyncze zadanie ujęte w zestawieniu rzeczowo-finansowym, w budżecie projektu- 2 pkt.</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania poprawiające jakość</p>	<p>Kryterium wzmacnia więc te projekty, które niwelują wykazane słabe strony i poprawiają jakość środowiska BN.</p>	<p>- projekt przewiduje rozwiązania neutralne (obojętne) dla środowiska lub zgodne z wymaganymi dla danego przedmiotu projektu normami ochrony środowiska- 0 pkt.</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania poprawiające jakość środowiska/przyrody poprzez tzw. „działania miękkie” np. edukacja, promocja, ujęte w planie finansowym operacji/opisie zadań wymienionych w zestawieniu rzeczowo-finansowym- 1 pkt.</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania poprawiające jakość środowiska/przyrody poprzez wydatki inwestycyjne powyżej 10 tys. zł na pojedyncze zadanie ujęte w zestawieniu rzeczowo-finansowym, w budżecie projektu- 2 pkt.</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania poprawiające jakość</p>	<p>Kryterium wzmacnia więc te projekty, które niwelują wykazane słabe strony i poprawiają jakość środowiska BN.</p>
--	---	--	---	--	---

<p>środowiska/przyrody poprzez działania redukujące zużycie surowców, materiałów i energii ujęte zestawieniu rzeczowo-finansowym, w budżecie projektu - 1 pkt.</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania poprawiające jakość środowiska/przyrody poprzez działania ochrony czynnej chronionych prawem roślin, zwierząt i siedlisk, ujęte zestawieniu rzeczowo-finansowym, w budżecie projektu - 2 pkt.</p> <p>Punktacja sumuje się Max 6 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie biznesplanu/planu finansowego operacji, zestawienia rzeczowo-finansowego, zestawienia wydatków, opisu kosztów.</p>		<p>środowiska/przyrody poprzez działania redukujące zużycie surowców, materiałów i energii ujęte zestawieniu rzeczowo-finansowym, w budżecie projektu - 1 pkt.</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania poprawiające jakość środowiska/przyrody poprzez działania ochrony czynnej chronionych prawem roślin, zwierząt i siedlisk, ujęte zestawieniu rzeczowo-finansowym, w budżecie projektu - 2 pkt.</p> <p>Punktacja sumuje się Max 6 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie planu finansowego operacji, zestawienia rzeczowo-finansowego, zestawienia wydatków, opisu kosztów.</p>		<p>środowiska/przyrody poprzez działania redukujące zużycie surowców, materiałów i energii ujęte zestawieniu rzeczowo-finansowym, w budżecie projektu - 1 pkt.</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania poprawiające jakość środowiska/przyrody poprzez działania ochrony czynnej chronionych prawem roślin, zwierząt i siedlisk, ujęte zestawieniu rzeczowo-finansowym, w budżecie projektu - 2 pkt.</p> <p>Punktacja sumuje się Max 6 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie planu finansowego operacji, zestawienia rzeczowo-finansowego, zestawienia wydatków, opisu kosztów.</p>	
<p>■WNIOSKODAWCA Od 0 do 5 pkt</p> <p>- wniosek złożony przez osobę niekwalifikującą się do grup szczególnie istotnych do tworzenia i</p>	<p>Ze względu na wykazaną w słabych stronach emigrację zarobkową osób w wieku 18-35 oraz pozostawianie w sytuacji długotrwałego bezrobocia wśród osób powyżej 55 r.ż,</p>	<p>■WNIOSKODAWCA NGO Od 0 do 5 pkt</p> <p>- projekt składany przez podmiot inny niż</p>	<p>Diagnoza wykazuje, że ilość NGO na obszarze BN jest niższa niż średnia wojewódzka. Ponadto istniejące NGO cechuje słaba kondycja co do samodzielności i jakości</p>	<p>■WNIOSKODAWCA NGO Od 0 do 5 pkt</p> <p>- projekt składany przez podmiot inny niż</p>	<p>Diagnoza wykazuje, że ilość NGO na obszarze BN jest niższa niż średnia wojewódzka. Ponadto istniejące NGO cechuje słaba kondycja co do samodzielności i jakości</p>

<p>rozwoju miejsc pracy- 0 pkt. - wniosek złożony przez osobę do 35 roku życia/lub osobę po 55 życia/lub kobietę- 5 pkt.</p> <p>Max 5 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie danych identyfikacyjnych Wnioskodawcy.</p>	<p>oraz kobiet, zdecydowano się na kryterium wspierające działania skierowane do tych grup.</p>	<p>organizacja pozarządowa- 0 pkt. - projekt składany przez organizacje pozarządową- 5 pkt.</p> <p>Max. 5 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie informacji o Wnioskodawcy.</p>	<p>realizowanych projektów. Dane te znalazły również odzwierciedlenie w słabych stronach analizy SWOT. Diagnoza też wskazuje, że to właśnie NGO wraz z OSP są jedna z głównych możliwości wykorzystania pojawiających się szans rozwojowych BN.</p>	<p>organizacja pozarządowa- 0 pkt. - projekt składany przez organizacje pozarządową- 5 pkt.</p> <p>Max. 5 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie informacji o Wnioskodawcy.</p>	<p>realizowanych projektów. Dane te znalazły również odzwierciedlenie w słabych stronach analizy SWOT. Diagnoza też wskazuje, że to właśnie NGO wraz z OSP są jedna z głównych możliwości wykorzystania pojawiających się szans rozwojowych BN.</p>
<p>■ MIEJSCA PRACY Od 0 do 2 pkt</p> <p>Projekt przewiduje utworzenie: - 0 miejsc pracy – 0 pkt. - 1 miejsce pracy – 1 pkt. - więcej niż 1 miejsce pracy – 2 pkt .</p> <p>Max 2 pkt. Sposób pomiaru : na podstawie informacji zawartych w biznesplanie i informacji o wskaźnikach.</p>	<p>W SWOT wykazano braki wśród wykwalifikowanych pracowników na rynku pracy (patrz pkt 22 słabe strony). Ponadto diagnoza prezentując problem bezrobocia wskazuje, że jego poziom jest adekwatny do sytuacji na wojewódzkim rynku pracy, przy czym w gminach Niemodlin i Łambinowice bezrobocie jest wyższe niż średnia wojewódzka.</p>	-	-	-	-
<p>■ ZASOBY (przyrodnicze, w tym rolne, i kulturowe obszaru BN) Od 0 do 5 pkt</p> <p>- biznesplan nie</p>	<p>W diagnozie oraz mocnych stronach analizy SWOT wykazano, że atutem obszaru BN jest zasób dziedzictwa kulturowego oraz przyrodniczego. Co więcej, w diagnozie</p>	-	-	-	-

<p>przewiduje wykorzystania zasobów przyrodniczych, w tym rolnych, i kulturowych – 0 pkt.</p> <p>- biznesplan przewiduje wykorzystanie zasobów przyrodniczych, w tym rolnych, lub kulturowych - 3 pkt.</p> <p>- biznesplan przewiduje wykorzystanie zasobów przyrodniczych, w tym rolnych, i kulturowych -5 pkt</p> <p>Max 5 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie informacji w biznesplanie i załączników do wniosku o przyznanie pomocy potwierdzających zamiar wykorzystania danego zasobu.</p>	<p>wykazano, że zgodnie z konsultacjami i uwagami mieszkańców obszaru, zasoby te są kluczowe dla rozwoju obszaru.</p> <p>Kryterium wzmacnia więc te projekty, które w realizacji opierają się o lokalny potencjał.</p>				
<p>-</p>	<p>-</p>	<p>■ LOKALIZACJA OPERACJI Od 0 do 1 pkt</p> <p>-projekt nie dotyczy operacji z zakresu infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej w miejscowości poniżej 5 tys. mieszkańców – 0 pkt.</p>	<p>W kryterium operacje realizowane w miejscowościach poniżej 5 tys. mieszkańców otrzymają dodatkowo 1 pkt, podczas gdy realizowane w miejscowościach powyżej 5 tys. mieszkańców będą miały przyznane 0 pkt.</p>	<p>■ LOKALIZACJA OPERACJI Od 0 do 1 pkt</p> <p>-projekt nie dotyczy operacji z zakresu infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej w miejscowości poniżej 5 tys. mieszkańców – 0 pkt.</p>	<p>W kryterium operacje realizowane w miejscowościach poniżej 5 tys. mieszkańców otrzymają dodatkowo 1 pkt, podczas gdy realizowane w miejscowościach powyżej 5 tys. mieszkańców będą miały przyznane 0 pkt.</p>

		<p>- projekt dotyczy operacji z zakresu infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej w miejscowości poniżej 5 tys. mieszkańców – 1 pkt.</p> <p>Max. 1 pkt. Sposób pomiaru Na podstawie informacji o lokalizacji operacji.</p>		<p>- projekt dotyczy operacji z zakresu infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej w miejscowości poniżej 5 tys. mieszkańców – 1 pkt.</p> <p>Max. 1 pkt. Sposób pomiaru Na podstawie informacji o lokalizacji operacji.</p>	
-	-	<p>■ TYP PROJEKTU (obejmującego dziedzictwo) Od 1 do 8 pkt</p> <p>- wydawnictwa przewidziane w planie finansowym – 1 pkt. - imprezy mające bezpośredni związek tematyczny z przedmiotem projektu i koszty przewidziane w budżecie – 1 pkt. - badania dodatkowe, wykraczające poza zakres prac konserwatorskich, takie bez których prace konserwatorskie mogłyby się również odbyć, ale które je wzbogacają, ujęte w budżecie projektu – 1 pkt.</p>	<p>W słabych stronach SWOT wykazano, zły stan zabytków oraz brak spójnych projektów z zakresu dziedzictwa. Ponadto wzbogacenie projektów technicznych o miękkie (typu wydawnictwo czy impreza) będzie przeciwdziałało szczątkowej edukacji regionalnej wykazanej w SWOTcie. Jednocześnie dziedzictwo architektoniczne i archeologiczne stanowi wyróżnik BN na skalę wojewódzką. Kryterium bazuje wprost na wykorzystaniu zasobów.</p>	<p>■ TYP PROJEKTU Od 1 do 3 pkt</p> <p>- wydawnictwa – 1 pkt. - imprezy mające bezpośredni związek tematyczny z przedmiotem projektu i koszty przewidziane w budżecie – 1 pkt. - szkolenia – 1 pkt.</p> <p>Punktacja się sumuje: Max.3 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie opisu operacji oraz jego odzwierciedlenia zawartego w planie finansowym, zestawieniu rzeczowo-finansowym</p>	<p>W analizie SWOT wykazano szczątkową edukację regionalną, kryterium ma wzbogacić projekty o działania miękkie. Kryterium pozwoli premiować projekty, które łączą infrastrukturę z jej wykorzystaniem i zaangażowaniem mieszkańców jako uczestników i odbiorców projektów.</p>

		<p>- prace czynne/ konserwatorskie – 5 pkt.</p> <p>Punktacja się sumuje: Max 8 pkt. Sposób pomiaru : na podstawie informacji zawartych planie finansowym operacji, zestawieniu rzeczowo- finansowym, opisie zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym</p>		operacji i opisie zadań wymienionych w zestawieniu rzeczowo- finansowym.	
-	-	<p>■ SPÓJNOŚĆ Od 0 do 5 pkt</p> <p>Spójność z innymi projektami ujętymi w dokumentach strategicznych na poziomie maksymalnie powiatowym, gdzie literalnie jest wpisany dany obiekt lub przedmiot projektu (realizacja planów np. rozwoju turystyki, gminnych planów ochrony zabytków)</p> <p>- projekt nie jest elementem realizacji planów strategicznych zbieżnych z przedmiotem wniosku – 0 pkt. - projekt jest elementem realizacji planów strategicznych zbieżnych</p>	<p>W diagnozie wykazano brak spójnych działań w gminach, który pogłębia nieład przestrzenny. Ponadto w SWOTcie wykazano przypadkowy rozwój wsi i przestrzeni publicznej (patrz pkt 18 słabe strony, SWOT). Kryterium ma wzmacniać projekty, które są częścią większych koncepcji i założeń przestrzennych, powodując tym samym poprawę ładu przestrzennego w BN.</p>	-	-

		<p>z przedmiotem wniosku – 5 pkt.</p> <p>Max. 5 pkt. Sposób pomiaru: Wnioskodawca wykaże zgodność z innymi dokumentami strategicznymi podając ich nazwę , datę opracowania oraz zgodność z punktem dotyczącym przedmiotu wniosku.</p>			
-	-	-	-	<p>■ WSPÓŁPRACA Od 0 do 3 pkt</p> <p>- projekt łączy podmioty z mniej niż 3 gmin – 0 pkt.</p> <p>- projekt łączy podmioty z co najmniej 3 gmin – 3 pkt.</p> <p>Max 3 pkt. Sposób pomiaru : na podstawie porozumienia o współpracy/wspólnej realizacji projektu określającej sposób, zadania, oraz finanse każdego z podmiotów.</p>	<p>W analizie SWOT wykazano, że gminy nie podejmują się wspólnych projektów (patrz. pkt. 13 słabe strony), ponadto w BN brak powiązania międzygminnego ścieżek rowerowych (pkt. 9 słabe strony) W SWOT i diagnozie wykazano również słabą znajomość zasobów własnych gminy jak i gmin ościennych przynależących do BN (patrz pkt 19 słabe strony). Diagnoza opisuje również problem obcości między gminami przesiadkowymi a autochtonicznymi. Kryterium ma wzmacniać porozumienia i budowanie realnych partnerstw.</p>

-	-	-	-	<p>■ KONSULTACJE/ PARTYCYPACJA Od 0 do 3 pkt</p> <p>- projekt nie został opracowany przy udziale reprezentantów grup, do których jest skierowany grup- 0 pkt.</p> <p>- projekt został opracowany przy udziale reprezentantów grup, do których jest skierowany- 3 pkt.</p> <p>Max. 3 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie załączonego do wniosku protokołu ze spotkań konsultacyjnych wraz z dołączonymi listami obecności umożliwiającymi identyfikację uczestników spotkania ze względu na przynależność do wskazanej grupy.</p>	<p>W diagnozie obszaru wykazano niski poziom konsultacji dokumentów i strategii dot. wsi, obszaru. Ponadto w analizie SWOT wykazano spadające zaangażowanie członków w działania PBN (patrz. Pkt 21 słabe strony). Kryterium ma wzmacniać potrzebę szerszego angażowania mieszkańców obszaru jako bezpośrednich aktorów a nie tylko odbiorców projektów.</p>
MAX- 28		MAX- 35		MAX- 31	
Minimum niezbędne do wyboru operacji: 10 pkt.		Minimum niezbędne do wyboru operacji: 12 pkt.		Minimum niezbędne do wyboru operacji: 10 pkt.	

W przypadku takiej samej liczby punktów o wyborze do dofinansowania decyduje kolejność wpływu wniosku o przyznanie pomocy do biura Partnerstwa Borów Niemodlińskich.