

Zał. 11 a

Lokalna Strategia Rozwoju Partnerstwo Borów Niemodlińskich

Lista kryteriów oceny operacji zatwierdzona 18.12.2015 w Białej na Walnym Zebraniu Członków, aktualizacja 15.12.2016., aktualizacja 27.06.2017

1. 1. Las możliwości- Zwiększenie aktywność gospodarczej i zawodowej mieszkańców, ze szczególnym uwzględnieniem tej wykorzystującej lokalne zasoby (praca -byt)		1.2. Las atrakcji- Poprawa stanu, zwiększenie dostępności i promocji lokalnych zasobów przyrodniczych i kulturowych (dom -tożsamość)		1.3. Las aktywności - Zwiększenie poziomu współpracy i zaangażowania społecznego mieszkańców (czas wolny- jakość życia)	
Kryterium	Uzasadnienie /powiązanie z diagnozą / SWOT	Kryterium	Uzasadnienie /powiązanie z diagnozą/SWOT	Kryterium	Uzasadnienie /powiązanie z diagnozą/SWOT
<p>■ MIEJSCA PRACY Od 0 do 5 pkt Projekt przewiduje utworzenie: - 0 miejsc pracy – 0 pkt - 1 miejsce pracy – 1 pkt - 2 miejsca pracy – 3 pkt - więcej niż 2 miejsca pracy – 5 pkt.</p> <p>Max 5 pkt</p> <p>Sposób pomiaru : na podstawie informacji zawartych w biznesplanie</p>	<p>W SWOT wykazano braki wśród wykwalifikowanych pracowników na rynku pracy (patrz pkt 22 słabe strony). Ponadto diagnoza prezentując problem bezrobocia wskazuje, że jego poziom jest adekwatny do sytuacji na wojewódzkim rynku pracy, przy czym w gminach Niemodlin i Łambinowice bezrobocie jest wyższe niż średnia wojewódzka.</p>	<p>■ TYP PROJEKTU obejmującego dziedzictwo Od 1 do 8 pkt - wydawnictwa przewidziane w budżecie– 1 pkt - imprezy mające bezpośredni związek tematyczny z przedmiotem projektu i koszty przewidziane w budżecie– 1 pkt - badania dodatkowe, wykraczające poza zakres prac konserwatorskich, takie bez których prace konserwatorskie mogłyby się również odbyć, ale które je wzbogacają, ujęte w budżecie projektu – 1 pkt - prace czynne/ konserwatorskie – 5 pkt</p>	<p>W słabych stronach SWOT wykazano, zły stan zabytków oraz brak spójnych projektów z zakresu dziedzictwa. Ponadto wzbogacenie projektów technicznych o miękkie (typu wydawnictwo czy impreza) będzie przeciwdziało szczątkowej edukacji regionalnej wykazanej w SWOTcie. Jednocześnie dziedzictwo architektoniczne i archeologiczne stanowi wyróżnik BN na skalę wojewódzką. Kryterium bazuje wprost na wykorzystaniu zasobów.</p>	<p>■ WSPÓLPRACA Od 0 do 3 pkt - projekt łączy podmioty z mniej niż 3 gmin – 0 pkt - projekt łączy podmioty z co najmniej 3 gmin – 3 pkt</p> <p>Max 3 pkt</p> <p>Sposób oceny : na podstawie porozumienia o współpracy/wspólnej realizacji projektu określającej sposób, zadania, oraz finanse każdego z podmiotów</p>	<p>W analizie SWOT wykazano, że gminy nie podejmują się wspólnych projektów (patrz. pkt. 13 słabe strony), ponadto w BN brak powiązania międzygminnego ścieżek rowerowych (pkt. 9 słabe strony) W SWOT i diagnozie wykazano również słabą znajomość zasobów własnych gminy jak i gmin ościennych przynależących do BN (patrz pkt 19 słabe strony). Diagnoza opisuje również problem obcości między gminami przesiadłymi a autochtonicznymi. Kryterium ma wzmacniać porozumienia i budowanie realnych</p>

		<p>Punktacja się sumuje:</p> <p>Max 8 pkt Sposób pomiaru : na podstawie informacji zawartych budżecie operacji</p>			partnerstw.
<p>■ WNIOSKODAWCA Od 0 do 5 pkt - wniosek złożony przez osobę niekwalifikującą się do grup szczególnie istotnych do tworzenia i rozwoju miejsc pracy- 0 pkt - wniosek złożony przez osobę do 35 roku życia/lub osobę po 55 życia/lub kobietę- 5 pkt</p> <p>Max 5 pkt Sposób pomiaru: na podstawie danych identyfikacyjnych wnioskodawcy</p>	<p>Ze względu na wykazaną w słabych stronach emigrację zarobkową osób w wieku 18-35 oraz pozostawianie w sytuacji długotrwałego bezrobocia wśród osób powyżej 55 r.ż, oraz kobiet, zdecydowano się na kryterium wspierające działania skierowane do tych grup.</p>	<p>■ SPÓJNOŚĆ Od 0 do 5 pkt Spójność z innymi projektami ujętymi w dokumentach strategicznych na poziomie maksymalnie powiatowym, gdzie literalnie jest wpisany dany obiekt lub przedmiot projektu (realizacja planów np. rozwoju turystyki, gminnych planów ochrony zabytków) - projekt nie jest elementem realizacji planów strategicznych zbieżnych z przedmiotem wniosku – 0 pkt - projekt jest elementem realizacji planów strategicznych zbieżnych z przedmiotem wniosku – 5 pkt</p> <p>Max. 5 pkt.</p>	<p>W diagnozie wykazano brak spójnych działań w gminach, który pogłębia nieład przestrzenny. Ponadto w SWOTcie wykazano przypadkowy rozwój wsi i przestrzeni publicznej (patrz pkt 18 słabe strony, SWOT). Kryterium ma wzmacniać projekty, które są częścią większych koncepcji i założeń przestrzennych, powodując tym samym poprawę ładu przestrzennego w BN.</p>	<p>■ KOMPLEMENTARNOŚĆ Od 0 do 3 pkt - brak działań miękkich (szkoleń, imprez, wydawnictw związanych tematycznie z przedmiotem projektu) przy zakupie sprzętu i wyposażenia powyżej 3500 zł – 0 pkt - działania miękkie (szkolenia, imprezy, wydawnictwa związane tematycznie z przedmiotem projektu) przy zakupie sprzętu i wyposażenia powyżej 3500 zł – 3 pkt</p> <p>Max. 3 pkt.</p> <p>Sposób pomiaru: na podstawie budżetu operacji</p>	<p>W diagnozie wykazano, że stan świetlic i innych obiektów sportowych, kulturalnych i rekreacyjnych jest zadowalający, natomiast brak w nich działań miękkich. W SWOT wykazano istnienie tzw. pustych świetlic (patrz pkt 20 słabe strony). Kryterium ma zachęcać do tworzenia ofert w istniejących już obiektach kulturalnych, rekreacyjnych lub sportowych.</p>

		<p>Sposób pomiaru: Wnioskodawca wykaże zgodność z innymi dokumentami strategicznymi podając ich nazwę, datę opracowania oraz zgodność z punktem dotyczącym przedmiotu wniosku</p>			
<p>■ ZASOBY przyrodnicze, kulturowe obszaru BN Od 0 do 5 pkt - biznesplan nie przewiduje wykorzystania zasobów przyrodniczych i kulturowych – 0 pkt - biznesplan przewiduje wykorzystanie zasobów przyrodniczych lub kulturowych - 3 pkt - biznesplan przewiduje wykorzystanie zasobów przyrodniczych i kulturowych -5 pkt</p> <p>Max 5 pkt Sposób pomiaru: na podstawie informacji w biznesplanie</p>	<p>W diagnozie oraz mocnych stronach analizy SWOT wykazano, że atutem obszaru BN jest zasób dziedzictwa kulturowego oraz przyrodniczego. Co więcej, w diagnozie wykazano, że zgodnie z konsultacjami i uwagami mieszkańców obszaru, zasoby te są kluczowe dla rozwoju obszaru. Kryterium wzmacnia więc te projekty, które w realizacji opierają się o lokalny potencjał.</p>	<p>■ PROMOCJA Od 0 do 2 pkt - projekt nie uwzględnia w budżecie wydatki na informowanie o współfinansowaniu projektu za pośrednictwem Partnerstwa Borów Niemodlińskich – 0 pkt - projekt uwzględnia w budżecie wydatki na informowanie o współfinansowaniu projektu za pośrednictwem Partnerstwa Borów Niemodlińskich – 2 pkt</p> <p>Max 2 pkt Sposób pomiaru : na podstawie informacji zawartych w budżecie operacji</p>	<p>W analizie SWOT wykazano spadające zaangażowanie członków w działania PBN (patrz. Pkt 21 słabe strony). Kryterium ma wzmacniać potrzebę szerszego zaangażowania mieszkańców obszaru jako bezpośrednich aktorów a nie tylko odbiorców projektów. Ponadto informowanie w trakcie konsultacji projektów o finansowaniu za pośrednictwem PBN wzmocni jego wizerunek i zwiększy wiedzę o LGD wśród mieszkańców.</p>	<p>■ KONSULTACJE/ PARTYCYPACJA Od 0 do 5 pkt - projekt nie został opracowany przy udziale reprezentantów grup, do których jest skierowany - 0 pkt - projekt został opracowany przy udziale reprezentantów grup, do których jest skierowany- 5 pkt</p> <p>Max. 5 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie załączonego do wniosku protokołu ze spotkań konsultacyjnych wraz z dołączonymi listami obecności umożliwiającymi identyfikację uczestników spotkania ze względu na przynależność do grupy</p>	<p>W diagnozie obszaru wykazano niski poziom konsultacji dokumentów i strategii dot. wsi, obszaru. Ponadto w analizie SWOT wykazano spadające zaangażowanie członków w działania PBN (patrz. Pkt 21 słabe strony). Kryterium ma wzmacniać potrzebę szerszego zaangażowania mieszkańców obszaru jako bezpośrednich aktorów a nie tylko odbiorców projektów.</p>
<p>■ PROMOCJA Od 0 do 2 pkt</p>	<p>W analizie SWOT wykazano spadające</p>	<p>■ WPLYW NA ŚRODOWISKO</p>	<p>W analizie SWOT wykazano mało inicjatyw</p>	<p>■ PROMOCJA Od 0 do 3 pkt</p>	<p>W analizie SWOT wykazano spadające</p>

<p>- projekt nie uwzględnia w budżecie wydatków na informowanie o współfinansowaniu projektu za pośrednictwem Partnerstwa Borów Niemodlińskich – 0 pkt</p> <p>- projekt uwzględnia w budżecie wydatki na informowanie o współfinansowaniu projektu za pośrednictwem Partnerstwa Borów Niemodlińskich – 2 pkt</p> <p>Max 2 pkt Sposób pomiaru: na podstawie budżetu operacji</p>	<p>zaangażowanie członków w działania PBN (patrz. Pkt 21 słabe strony). Kryterium ma wzmacniać potrzebę szerszego zaangażowania mieszkańców obszaru jako bezpośrednich aktorów a nie tylko odbiorców projektów. Ponadto informowanie w trakcie konsultacji projektów o finansowaniu za pośrednictwem PBN wzmocni jego wizerunek i zwiększy wiedzę o LGD wśród mieszkańców.</p>	<p>Od (-2) do 2 pkt</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania mogące/mające negatywny wpływ na środowisko- (- 2) punkty (wprowadzenie oceny ujemnej!)</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania neutralne (obojętne) dla środowiska lub zgodne z wymaganiami dla danego przedmiotu projektu normami ochrony środowiska- 0 punktów</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania poprawiające jakość środowiska/przyrody- 2 punkty</p> <p>Max 2 pkt</p> <p>Sposób pomiaru: na podstawie budżetu operacji</p>	<p>służących ochronie i zachowaniu dziedzictwa przyrodniczego i środowiska (patrz pkt 17, słabe strony). Ponadto wykazano niską innowacyjność i energooszczędność w inwestycjach (patrz pkt 24, słabe strony, SWOT). Kryterium wzmacnia więc te projekty, które niwelują wykazane słabe strony i poprawiają jakość środowiska BN</p>	<p>- projekt nie uwzględnia w budżecie wydatków na informowanie o współfinansowaniu projektu za pośrednictwem Partnerstwa Borów Niemodlińskich – 0 pkt</p> <p>- projekt uwzględnia w budżecie wydatki na informowanie o współfinansowaniu projektu za pośrednictwem Partnerstwa Borów Niemodlińskich – 3 pkt</p> <p>Max 3 pkt Sposób pomiaru : na podstawie informacji zawartych w budżecie operacji</p>	<p>zaangażowanie członków w działania PBN (patrz. Pkt 21 słabe strony). Kryterium ma wzmacniać potrzebę szerszego zaangażowania mieszkańców obszaru jako bezpośrednich aktorów a nie tylko odbiorców projektów. Ponadto informowanie w trakcie konsultacji projektów o finansowaniu za pośrednictwem PBN wzmocni jego wizerunek i zwiększy wiedzę o LGD wśród mieszkańców.</p>
<p>■ WPLYW NA ŚRODOWISKO</p> <p>Od (-3) do 3 pkt</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania mające negatywny wpływ na środowisko- (- 3) punkty (wprowadzenie oceny ujemnej!)</p>	<p>W analizie SWOT wykazano mało inicjatyw służących ochronie i zachowaniu dziedzictwa przyrodniczego i środowiska (patrz pkt 17, słabe strony). Ponadto wykazano niską innowacyjność i</p>	<p>■ INNOWACJA</p> <p>według leksykonu „Financial Times”, nowa, ulepszona metoda wytwarzania dóbr lub świadczenia usług</p> <p>Od 0 do 5 pkt</p> <p>- brak innowacyjnych</p>	<p>W diagnozie wskazano, że większość projektów opiera się na utartych schematach i powiela istniejące od dawna rozwiązania. W analizie SWOT wykazano ponadto małą innowacyjność projektów</p>	<p>■ WPLYW NA ŚRODOWISKO</p> <p>Od (-2) do 2 pkt</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania mogące/mające negatywny wpływ na środowisko-(- 2) punkty (wprowadzenie oceny ujemnej!)</p>	<p>W analizie SWOT wykazano mało inicjatyw służących ochronie i zachowaniu dziedzictwa przyrodniczego i środowiska (patrz pkt 17, słabe strony). Ponadto wykazano niską</p>

<p>- projekt przewiduje rozwiązania neutralne (obojętne) dla środowiska lub zgodne z wymaganymi dla danego przedmiotu projektu normami ochrony środowiska- 0 punktów</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania poprawiające jakość środowiska/przyrody- 3 punkty</p> <p>Max 3 pkt Sposób pomiaru: na podstawie biznesplanu</p>	<p>energooszczędność w inwestycjach (patrz pkt 24, słabe strony, SWOT). Kryterium wzmacnia więc te projekty, które niwelują wykazane słabe strony i poprawiają jakość środowiska BN.</p>	<p>rozwiązań w projekcie- 0 pkt.</p> <p>- wykorzystanie rozwiązań dotychczas nie stosowanych w BN- 5 pkt.</p> <p>Max 5 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie informacji w budżecie operacji oraz opisu we wniosku</p>	<p>(patrz pkt 24, słabe strony) oraz brak innowatorów oraz wizjonerów (pkt 25, słabe strony). Kryterium wspiera nowe rozwiązania i pomysły oraz osoby, które mogą stanowić potencjalnych innowatorów obszaru.</p>	<p>- projekt przewiduje rozwiązania neutralne (obojętne) dla środowiska lub zgodne z wymaganymi dla danego przedmiotu projektu normami ochrony środowiska- 0 punktów</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania poprawiające jakość środowiska/przyrody- 2 punkty</p> <p>Max 2 pkt Sposób pomiaru: na podstawie budżetu operacji</p>	<p>innowacyjność i energooszczędność w inwestycjach (patrz pkt 24, słabe strony, SWOT). Kryterium wzmacnia więc te projekty, które niwelują wykazane słabe strony i poprawiają jakość środowiska BN</p>
<p>■ INNOWACJA według leksykonu „Financial Times”, nowa, ulepszona metoda wytwarzania dóbr lub świadczenia usług</p> <p>Od 0 do 5 pkt</p> <p>- brak innowacyjnych rozwiązań w projekcie- 0 pkt.</p> <p>- wykorzystanie rozwiązań dotychczas nie stosowanych na obszarze BN- 5 pkt.</p> <p>Max 5 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie informacji w biznesplanie oraz opisu we wniosku</p>	<p>W diagnozie wskazano, że większość projektów opiera się na utartych schematach i powiela istniejące od dawna rozwiązania. W analizie SWOT wykazano ponadto małą innowacyjność projektów (patrz pkt 24, słabe strony) oraz brak innowatorów oraz wizjonerów (pkt 25, słabe strony). Kryterium wspiera nowe rozwiązania i pomysły oraz osoby, które mogą stanowić potencjalnych innowatorów obszaru.</p>	<p>■ WNOSKODAWCA NGO</p> <p>Od 0 do 5 pkt</p> <p>- projekt składany przez podmiot inny niż organizacja pozarządowa- 0 pkt.</p> <p>- projekt składany przez organizację pozarządową- 5 pkt.</p> <p>Max. 5 pkt Sposób pomiaru Na podstawie informacji o wnioskodawcy</p>	<p>Diagnoza wykazuje, że ilość NGO na obszarze BN jest niższa niż średnia wojewódzka. Ponadto istniejące NGO cechuje słaba kondycja co do samodzielności i jakości realizowanych projektów. Dane te znalazły również odzwierciedlenie w słabych stronach analizy SWOT. Diagnoza też wskazuje, że to właśnie NGO wraz z OSP są jedna z głównych możliwości wykorzystania pojawiających się szans rozwojowych BN.</p>	<p>■ INNOWACJA według leksykonu „Financial Times”, nowa, ulepszona metoda wytwarzania dóbr lub świadczenia usług.</p> <p>Od 0 do 5 pkt</p> <p>- brak innowacyjnych rozwiązań w projekcie- 0 pkt.</p> <p>- wykorzystanie rozwiązań dotychczas nie stosowanych na obszarze BN- 5 pkt.</p> <p>Max 5 pkt. Sposób pomiaru: na podstawie informacji w budżecie operacji oraz opisu we wniosku</p>	<p>W diagnozie wskazano, że większość projektów opiera się na utartych schematach i powiela istniejące od dawna rozwiązania. W analizie SWOT wykazano ponadto małą innowacyjność projektów (patrz pkt 24, słabe strony) oraz brak innowatorów oraz wizjonerów (pkt 25, słabe strony). Kryterium wspiera nowe rozwiązania i pomysły oraz osoby, które mogą stanowić potencjalnych innowatorów obszaru.</p>

		<p>■ LOKALIZACJA OPERACJI Od 0 do 1 pkt -projekt nie dotyczy operacji z zakresu infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej w miejscowości poniżej 5 tys. mieszk. – 0 pkt - projekt dotyczy operacji z zakresu infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej w miejscowości poniżej 5 tys. mieszk. – 1 pkt</p> <p>Max. 1 pkt. Sposób pomiaru Na podstawie informacji o lokalizacji operacji</p>	<p>W kryterium operacje realizowane w miejscowościach poniżej 5 tys. mieszkańców otrzymają dodatkowo 1 pkt, podczas gdy realizowane w miejscowościach powyżej 5 tys. mieszkańców będą miały przyznane 0 pkt</p>	<p>■ GRUPY DEFAWORYZOWANE Od 0 do 5 pkt kryterium ocenia czy projekt jest skierowany lub angażujący grupy defaworyzowane wskazane w LSR tj: osoby młode do 35 r.ż, osoby starsze powyżej 55 r.ż., kobiety: - projekt nie angażuje/nie jest skierowany do żadnej grupy defaworyzowanej- 0 pkt. - projekt angażuje 1 grupę defaworyzowaną- 3 pkt. - projekt angażuje co najmniej 2 grupy defaworyzowane- 5 pkt.</p> <p>Max.5 pkt.</p> <p>Sposób pomiaru : na podstawie opisu operacji</p>	<p>W diagnozie wskazano 3 grupy defaworyzowane tj. osoby młode do 35 r.ż, osoby powyżej 55 r.ż. oraz kobiety. Wybór ten podyktowany był szczególnie trudniejszą sytuacją osób na rynku pracy, co odzwierciedlają przytoczone w diagnozie statystyki rynku pracy.</p>
				<p>■ WNIOSKODAWCA NGO Od 0 do 5 pkt - projekt składany przez podmiot inny niż organizacja pozarządowa- 0 pkt. - projekt składany przez organizację pozarządową- 5 pkt.</p> <p>Max. 5 pkt. Sposób pomiaru Na podstawie informacji o wnioskodawcy</p>	<p>Diagnoza wykazuje, że ilość NGO na obszarze BN jest niższa niż średnia wojewódzka. Ponadto istniejące NGO cechuje słaba kondycja co do samodzielności i jakości realizowanych projektów. Dane te znalazły również odzwierciedlenie w słabych stronach analizy SWOT. Diagnoza też wskazuje, że to właśnie</p>

