

Załącznik 11 a

Lokalna Strategia Rozwoju Partnerstwo Borów Niemodlińskich

Lista kryteriów oceny operacji :

1. 1. Las możliwości- Zwiększenie aktywności gospodarczej i zawodowej mieszkańców, ze szczególnym uwzględnieniem tej wykorzystującej lokalne zasoby (praca -byt)		1.2. Las atrakcji- Poprawa stanu, zwiększenie dostępności i promocji lokalnych zasobów przyrodniczych i kulturowych (dom -tożsamość)		1.3. Las aktywności - Zwiększenie poziomu współpracy i zaangażowania społecznego mieszkańców (czas wolny- jakość życia)	
Kryterium	Uzasadnienie /powiązanie z diagnozą / SWOT	Kryterium	Uzasadnienie /powiązanie z diagnozą/SWOT	Kryterium	Uzasadnienie /powiązanie z diagnozą/SWOT
<p>■ <b>MIEJSCA PRACY</b> Od 1 do 5 pkt Projekt przewiduje utworzenie: - 1 miejsca pracy – 1 pkt - 2 miejsc pracy – 3 pkt - więcej niż 2 miejsc pracy – 5 pkt.</p> <p><b>Max 5 pkt</b></p> <p>Sposób pomiaru : na podstawie informacji zawartych w biznesplanie</p>	<p>W SWOT wykazano braki wśród wykwalifikowanych pracowników na rynku pracy (patrz pkt 22 słabe strony). Ponadto diagnoza prezentując problem bezrobocia wskazuje, że jego poziom jest adekwatny do sytuacji na wojewódzkim rynku pracy, przy czym w gminach Niemodlin i Łambinowice bezrobocie jest wyższe niż średnia wojewódzka.</p>	<p>■ <b>TYP PROJEKTU</b> obejmującego dziedzictwo: od 1 do 8 pkt - wydawnictwa – 1 pkt - imprezy – 1 pkt - badania – 1 pkt - prace czynne/konserwatorskie – 5 pkt</p> <p>Punktacja się sumuje:</p> <p><b>Max 8 pkt</b> Sposób pomiaru : na podstawie informacji zawartych w budżecie operacji</p>	<p>W słabych stronach SWOT wykazano, zły stan zabytków oraz brak spójnych projektów z zakresu dziedzictwa. Ponadto wzbogacenie projektów technicznych o miękkie (typu wydawnictwo czy impreza) będzie przeciwdziało szczątkowej edukacji regionalnej wykazanej w SWOTcie. Jednocześnie dziedzictwo architektoniczne i archeologiczne stanowi wyróżnik BN na skalę wojewódzką. Kryterium bazuje wprost na wykorzystaniu zasobów.</p>	<p>■ <b>WSPÓŁPRACA</b> od 0 do 3 pkt - projekt łączy podmioty z mniej niż 3 gmin – 0 pkt - projekt łączy podmioty co najmniej 3 gmin – 3 pkt</p> <p><b>Max 3 pkt</b></p> <p>Sposób oceny : na podstawie porozumienia o współpracy/wspólnej realizacji projektu określającej sposób, zadania, oraz finanse każdego z podmiotów</p>	<p>W analizie SWOT wykazano, że gminy nie podejmują się wspólnych projektów (patrz. pkt. 13 słabe strony), ponadto w BN brak powiązania międzygminnego ścieżek rowerowych (pkt. 9 słabe strony) W SWOT i diagnozie wykazano również słabą znajomość zasobów własnych gminy jak i gmin ościennych przynależących do BN (patrz pkt 19 słabe strony). Diagnoza opisuje również problem obcości między gminami przesiadłymi a autochtonicznymi. Kryterium ma wzmacniać porozumienia i</p>

<p>■ <b>WNISKODAWCA</b> od 0 do 5 pkt - wniosek złożony przez osobę niekwalifikującą się do grup szczególnie istotnych do tworzenia i rozwoju miejsc pracy- 0 pkt 35 roku życia i osoby po 55 roku życia- 0 pkt - wniosek złożony przez osobę do 35 roku życia/lub osobę po 55 życia/lub kobietę- 5 pkt</p> <p><b>Max 5 pkt</b> Sposób pomiaru: na podstawie danych identyfikacyjnych wnioskodawcy</p>	<p>Ze względu na wykazaną w słabych stronach emigrację zarobkową osób w wieku 18-35 oraz pozostawianie w sytuacji długotrwałego bezrobocia wśród osób powyżej 50 r.ż, oraz kobiet, zdecydowano się na kryterium wspierające działania skierowane do tych grup.</p>	<p>■ <b>SPÓJNOŚĆ</b> z innymi projektami (realizacja planów np. rozwoju turystyki, gminnych planów ochrony zabytków) od 0 do 5 pkt - projekt nie jest elementem realizacji planów strategicznych zbieżnych z przedmiotem wniosku – 0 pkt planów strategicznych zbieżnych z przedmiotem wniosku – 5 pkt</p> <p><b>Max. 5 pkt.</b> Sposób pomiaru: Wnioskodawca wykaże zgodność z innymi dokumentami strategicznymi podając ich nazwę, datę opracowania oraz zgodność z punktem dotyczącym przedmiotu wniosku</p>	<p>W diagnozie wykazano brak spójnych działań w gminach, który pogłębia nieład przestrzenny. Ponadto w SWOTcie wykazano przypadkowy rozwój wsi i przestrzeni publicznej (patrz pkt 18 słabe strony, SWOT). Kryterium ma wzmacniać projekty, które są częścią większych koncepcji i założeń przestrzennych, powodując tym samym poprawę ładu przestrzennego w BN.</p>	<p>■ <b>KOMPLEMENTARNOŚĆ</b> od 0 do 3 pkt - brak działań miękkich przy zakupie sprzętu i wyposażenia powyżej 3500 zł – 0 pkt - działania miękkie przy zakupie sprzętu i wyposażenia powyżej 3500 zł – 3 pkt</p> <p><b>Max. 3 pkt.</b> Sposób pomiaru: na podstawie budżetu operacji</p>	<p>budowanie realnych partnerstw.</p> <p>W diagnozie wykazano, że stan świetlic i innych obiektów sportowych, kulturalnych i rekreacyjnych jest zadowalający, natomiast brak w nich działań miękkich. W SWOT wykazano istnienie tzw. pustych świetlic (patrz pkt 20 słabe strony). Kryterium ma zachęcać do tworzenia ofert w istniejących już obiektach kulturalnych, rekreacyjnych lub sportowych.</p>
<p>■ <b>ZASOBY</b> przyrodnicze, kulturowe oraz ludzkie obszaru BN od 0 do 5 pkt - biznesplan nie</p>	<p>W diagnozie oraz mocnych stronach analizy SWOT wykazano, że atutem obszaru BN jest zasób dziedzictwa</p>	<p>■ <b>PROMOCJA</b> Od 0 do 2 pkt - projekt nie uwzględnia w budżecie wydatki na informowanie o</p>	<p>W analizie SWOT wykazano spadające zaangażowanie członków w działania PBN (patrz. Pkt 21 słabe strony).</p>	<p>■ <b>KONSULTACJE/PARTYCY PACJA</b> Od 0 do 5 pkt - projekt nie został</p>	<p>W diagnozie obszaru wykazano niski poziom konsultacji dokumentów i strategii dot. wsi, obszaru. Ponadto w</p>

<p>przewiduje wykorzystanie lokalnych zasobów (surowców, lokali) – 0 pkt</p> <p>biznesplan przewiduje wykorzystanie lokalnych zasobów (surowców, lokali)- 5 pkt</p> <p><b>Max 5 pkt</b></p> <p>Sposób pomiaru: na podstawie informacji w biznesplanie</p>	<p>kulturowego oraz przyrodniczego. Co więcej, w diagnozie wykazano, że zgodnie z konsultacjami i uwagami mieszkańców obszaru, zasoby te są kluczowe dla rozwoju obszaru.</p> <p>Kryterium wzmacnia więc te projekty, które w realizacji opierają się o lokalny potencjał.</p>	<p>współfinansowaniu projektu za pośrednictwem Partnerstwa Borów Niemodlińskich – 0 pkt</p> <p>- projekt uwzględnia w budżecie wydatki na informowanie o współfinansowaniu projektu za pośrednictwem Partnerstwa Borów Niemodlińskich – 2 pkt</p> <p><b>Max 2 pkt</b></p> <p>Sposób pomiaru : na podstawie informacji zawartych w budżecie operacji</p>	<p>Kryterium ma wzmacniać potrzebę szerszego zaangażowania mieszkańców obszaru jako bezpośrednich aktorów a nie tylko odbiorców projektów.</p> <p>Ponadto informowanie w trakcie konsultacji projektów o finansowaniu za pośrednictwem PBN wzmocni jego wizerunek i zwiększy wiedzę o LGD wśród mieszkańców.</p>	<p>opracowany przy udziale reprezentantów grup, do których jest skierowany grup- 0 pkt</p> <p>- projekt został opracowany przy udziale reprezentantów grup, do których jest skierowany- 5 pkt</p> <p><b>Max. 5 pkt.</b></p> <p>Sposób pomiaru: załączonego do wniosku protokołu ze spotkań konsultacyjnych wraz z dołączonymi listami obecności umożliwiającymi identyfikację uczestników spotkania ze względu na przynależność do grupy</p>	<p>analizie SWOT wykazano spadające zaangażowanie członków w działania PBN (patrz. Pkt 21 słabe strony). Kryterium ma wzmacniać potrzebę szerszego zaangażowania mieszkańców obszaru jako bezpośrednich aktorów a nie tylko odbiorców projektów.</p> <p>Ponadto informowanie w trakcie konsultacji projektów o finansowaniu za pośrednictwem PBN wzmocni jego wizerunek i zwiększy wiedzę o LGD wśród mieszkańców.</p>
<p>■ <b>PROMOCJA</b></p> <p>Od 0 do 2 pkt</p> <p>- projekt nie uwzględnia w budżecie wydatków na informowanie o współfinansowaniu projektu za pośrednictwem Partnerstwa Borów Niemodlińskich – 0 pkt</p> <p>- projekt uwzględnia w budżecie wydatki na informowanie o współfinansowaniu projektu za pośrednictwem</p>	<p>W analizie SWOT wykazano spadające zaangażowanie członków w działania PBN (patrz. Pkt 21 słabe strony).</p> <p>Kryterium ma wzmacniać potrzebę szerszego zaangażowania mieszkańców obszaru jako bezpośrednich aktorów a nie tylko odbiorców projektów.</p> <p>Ponadto informowanie w trakcie konsultacji projektów o finansowaniu za pośrednictwem PBN</p>	<p>■ <b>PRZYJAZNOŚĆ DLA ŚRODOWISKA</b></p> <p>Wykorzystanie rozwiązań przyjaznych środowisku od 0 do 2 pkt</p> <p>- projekt nie przewiduje rozwiązań przyjaznych środowisku – 0 pkt</p> <p>- projekt przewiduje rozwiązania przyjazne środowisku – 2 pkt</p> <p><b>Max 2 pkt</b></p> <p>Sposób pomiaru: na</p>	<p>W analizie SWOT wykazano mało inicjatyw służących ochronie i zachowaniu dziedzictwa przyrodniczego i środowiska (patrz pkt 17, słabe strony). Ponadto wykazano niską innowacyjność i energooszczędność w inwestycjach (patrz pkt 24, słabe strony, SWOT).</p> <p>Kryterium wzmacnia więc te projekty, które niwelują wykazane słabe strony i poprawiają</p>	<p>■ <b>PROMOCJA</b></p> <p>od 0 do 3 pkt</p> <p>- projekt nie uwzględnia w budżecie wydatków na informowanie o współfinansowaniu projektu za pośrednictwem Partnerstwa Borów Niemodlińskich – 0 pkt</p> <p>- projekt uwzględnia w budżecie wydatki na informowanie o współfinansowaniu projektu za pośrednictwem Partnerstwa Borów Niemodlińskich – 3 pkt</p>	<p>W analizie SWOT wykazano spadające zaangażowanie członków w działania PBN (patrz. Pkt 21 słabe strony). Kryterium ma wzmacniać potrzebę szerszego zaangażowania mieszkańców obszaru jako bezpośrednich aktorów a nie tylko odbiorców projektów.</p> <p>Ponadto informowanie w trakcie konsultacji projektów o finansowaniu za</p>

<p>Partnerstwa Borów Niemodlińskich – 2 pkt</p> <p><b>Max 2 pkt</b> Sposób pomiaru: na podstawie budżetu operacji</p>	<p>wzmocni jego wizerunek i zwiększy wiedzę o LGD wśród mieszkańców.</p>	<p>podstawie budżetu operacji</p>	<p>jakość środowiska BN</p>	<p><b>Max 3 pkt</b> Sposób pomiaru : na podstawie informacji zawartych budżecie operacji</p>	<p>pośrednictwem PBN wzmocni jego wizerunek i zwiększy wiedzę o LGD wśród mieszkańców.</p>
<p>■ <b>PRZYJAZNOŚĆ DLA ŚRODOWISKA</b> Wykorzystanie rozwiązań przyjaznych środowisku od 0 do 3 pkt - projekt nie przewiduje rozwiązań przyjaznych środowisku – 0 pkt - projekt przewiduje rozwiązania przyjazne środowisku – 3 pkt</p> <p><b>Max 3 pkt</b> Sposób pomiaru: na podstawie biznesplanu</p>	<p>W analizie SWOT wykazano mało inicjatyw służących ochronie i zachowaniu dziedzictwa przyrodniczego i środowiska (patrz pkt 17, słabe strony). Ponadto wykazano niską innowacyjność i energooszczędność w inwestycjach (patrz pkt 24, słabe strony, SWOT). Kryterium wzmacnia więc te projekty, które niwelują wykazane słabe strony i poprawiają jakość środowiska BN.</p>	<p>■ <b>INNOWACJA</b> według leksykonu „Financial Times”, nowa, ulepszona metoda wytwarzania dóbr lub świadczenia usług. Od 0 do 5 pkt - brak innowacyjnych rozwiązań w projekcie- 0 pkt. - wykorzystanie rozwiązań dotychczas nie stosowanych w BN- 5 pkt.</p> <p><b>Max 5 pkt.</b> Sposób pomiaru: na podstawie informacji w budżecie operacji oraz opisu we wniosku</p>	<p>W diagnozie wskazano, że większość projektów opiera się na utartych schematach i powiela istniejące od dawna rozwiązania. W analizie SWOT wykazano ponadto małą innowacyjność projektów (patrz pkt 24, słabe strony) oraz brak innowatorów oraz wizjonerów (pkt 25, słabe strony). Kryterium wspiera nowe rozwiązania i pomysły oraz osoby, które mogą stanowić potencjalnych innowatorów obszaru.</p>	<p>■ <b>PRZYJAZNOŚĆ DLA ŚRODOWISKA</b> Wykorzystanie rozwiązań przyjaznych środowisku Od 0 do 3 pkt - projekt nie przewiduje rozwiązań przyjaznych środowisku – 0 pkt - projekt przewiduje rozwiązania przyjazne środowisku – 2 pkt</p> <p><b>Max 2 pkt</b> Sposób pomiaru: na podstawie budżetu operacji</p>	<p>W analizie SWOT wykazano mało inicjatyw służących ochronie i zachowaniu dziedzictwa przyrodniczego i środowiska (patrz pkt 17, słabe strony). Ponadto wykazano niską innowacyjność i energooszczędność w inwestycjach (patrz pkt 24, słabe strony, SWOT). Kryterium wzmacnia więc te projekty, które niwelują wykazane słabe strony i poprawiają jakość środowiska BN</p>
<p>■ <b>INNOWACJA</b> według leksykonu „Financial Times”, nowa, ulepszona metoda wytwarzania dóbr lub świadczenia usług. Od 0 do 5 pkt</p>	<p>W diagnozie wskazano, że większość projektów opiera się na utartych schematach i powiela istniejące od dawna rozwiązania. W analizie SWOT wykazano</p>	<p>■ <b>WNIOSKODAWCA</b> NGO od 0 do 5 pkt - projekt składany przez podmiot inny niż organizacja pozarządowa- 0 pkt.</p>	<p>Diagnoza wykazuje, że ilość NGO na obszarze BN jest niższa niż średnia wojewódzka. Ponadto istniejące NGO cechuje słaba kondycja co do samodzielności i</p>	<p>■ <b>INNOWACJA</b> według leksykonu „Financial Times”, nowa, ulepszona metoda wytwarzania dóbr lub świadczenia usług. Od 0 do 5 pkt - brak innowacyjnych</p>	<p>W diagnozie wskazano, że większość projektów opiera się na utartych schematach i powiela istniejące od dawna rozwiązania. W analizie SWOT wykazano</p>

<p>- brak innowacyjnych rozwiązań w projekcie- 0 pkt. - wykorzystanie rozwiązań dotychczas nie stosowanych na obszarze gminy- 5 pkt.</p> <p><b>Max 5 pkt.</b> Sposób pomiaru: na podstawie informacji w biznesplanie oraz opisu we wniosku</p>	<p>ponadto małą innowacyjność projektów (patrz pkt 24, słabe strony) oraz brak innowatorów oraz wizjonerów (pkt 25, słabe strony). Kryterium wspiera nowe rozwiązania i pomysły oraz osoby, które mogą stanowić potencjalnych innowatorów obszaru.</p>	<p>- projekt składany przez organizacje pozarządową- 5 pkt.</p> <p><b>Max. 5 pkt</b> Sposób pomiaru Na podstawie informacji o wnioskodawcy</p>	<p>jakości realizowanych projektów. Dane te znalazły również odzwierciedlenie w słabych stronach analizy SWOT. Diagnoza też wskazuje, że to właśnie NGO wraz z OSP są jedna z głównych możliwości wykorzystania pojawiających się szans rozwojowych BN.</p>	<p>rozwiązań w projekcie- 0 pkt. - wykorzystanie rozwiązań dotychczas nie stosowanych na obszarze gmin- 5 pkt.</p> <p><b>Max 5 pkt.</b> Sposób pomiaru: na podstawie informacji w budżecie operacji oraz opisu we wniosku</p>	<p>ponadto małą innowacyjność projektów (patrz pkt 24, słabe strony) oraz brak innowatorów oraz wizjonerów (pkt 25, słabe strony). Kryterium wspiera nowe rozwiązania i pomysły oraz osoby, które mogą stanowić potencjalnych innowatorów obszaru.</p>
	<p>W diagnozie wskazano 3 grupy defaworyzowane tj. osoby młode do 35 r.ż, osoby powyżej 50 r.ż. oraz kobiety. Wybór ten podyktowany był szczególnie trudniejszą sytuacją osób na rynku pracy, co odzwierciedlają przytoczone w diagnozie statystyki rynku pracy.</p>	-		<p>■ GRUPY DEFAWORYZOWANE, projekt skierowany lub angażujący grupy defaworyzowane wskazane w LSR tj: osoby młode do 35 r.ż, osoby starsze powyżej 55 r.ż., kobiety: - projekt nie angażuje/nie jest skierowany do żadnej grupy defaworyzowanej- 0 pkt. - projekt angażuje 1 grupę defaworyzowaną- 3 pkt. - projekt angażuje co najmniej 2 grupy defaworyzowane- 5 pkt.</p> <p><b>Max.5 pkt.</b></p> <p>Sposób pomiaru : na podstawie opisu operacji</p>	<p>W diagnozie wskazano 3 grupy defaworyzowane tj. osoby młode do 35 r.ż, osoby powyżej 50 r.ż. oraz kobiety. Wybór ten podyktowany był szczególnie trudniejszą sytuacją osób na rynku pracy, co odzwierciedlają przytoczone w diagnozie statystyki rynku pracy.</p>
-	-	-	-	WNISKODAWCA NGO	Diagnoza wykazuje, że ilość NGO na obszarze

			<p>od 0 do 5 pkt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt składany przez podmiot inny niż organizacja pozarządowa- 0 pkt.</li> <li>- projekt składany przez organizacje pozarządową- 5 pkt.</li> </ul> <p><b>Max. 5 pkt.</b> Sposób pomiaru Na podstawie informacji o wnioskodawcy</p>	<p>BN jest niższa niż średnia wojewódzka. Ponadto istniejące NGO cechuje słaba kondycja co do samodzielności i jakości realizowanych projektów. Dane te znalazły również odzwierciedlenie w słabych stronach analizy SWOT. Diagnoza też wskazuje, że to właśnie NGO wraz z OSP są jedna z głównych możliwości wykorzystania pojawiających się szans rozwojowych BN.</p>
	<b>MAX- 25</b>		<b>MAX- 27</b>	<b>MAX- 31</b>
	<b>Minimum niezbędne do wyboru operacji: 8 pkt.</b>		<b>Minimum niezbędne do wyboru operacji: 9 pkt.</b>	<b>Minimum niezbędne do wyboru operacji: 10 pkt.</b>

**W przypadku projektów, które uzyskały równą liczbę punktów o przyznaniu pomocy decydować będzie kolejność wpływu wniosku do biura LGD.**